

Call for papers

L'età della rivoluzione (1789-1848): prospettive di ricerca

Napoli, 15-16 aprile 2021

Eric J. Hobsbawm ha descritto la frenetica successione di avvenimenti compresa tra il 1789 e il 1848 come la «più grande trasformazione che si sia avuta nella storia umana, dall'epoca remota in cui l'uomo scoprì l'agricoltura e la metallurgia, la scrittura, la città e lo stato». Secondo lo storico inglese, la società contemporanea risente ancora in maniera evidente degli sviluppi osservati in quel denso intervallo temporale, il cui lascito non si è limitato ad investire la sola sfera politica.

Nel corso del Novecento la periodizzazione rivoluzionaria è stata oggetto di grandi discussioni. Non senza suscitare vivaci polemiche, Robert Palmer e Jacques Godechot insistettero sulla necessità di leggere il caso francese non già come un fenomeno isolato e nazionale, bensì come un episodio, senz'altro il più rilevante, di un'ampia e prolungata rivoluzione occidentale. Essi ravvisarono nella sequenza di eventi rivoluzionari che interessò quasi esclusivamente i paesi situati sulle rive dell'Atlantico fra il 1770 e il 1848 l'espressione di un'unica, grande rivoluzione «liberale» o «borghese». Il bicentenario è stato, come si può facilmente immaginare, un momento di serrato dibattito sulla cronologia e sul termine della Rivoluzione. Nel bilancio conclusivo dei lavori Michel Vovelle compresse il ciclo rivoluzionario francese nel decennio 1789-1799, scorrendo tuttavia in questo periodo l'origine di una cultura rivoluzionaria trans-storica e ammettendo quindi la possibilità di rilevare profondi legami con alcuni tra gli eventi più importanti del Novecento. Durante gli ultimi decenni il concetto di età della rivoluzione o delle rivoluzioni è stato più volte recuperato; Arno Mayer ha dilatato la periodizzazione sino al XX secolo, mentre De Francesco e Serna hanno definito lo spazio temporale 1776-1840 come quello delle «Repubbliche in Guerra».

In una prospettiva storiografica sempre più attenta a connessioni e specificità locali, in cui le rivoluzioni hanno cessato di essere pensate come i cardini di una storia progressiva e progressista, il laboratorio rivoluzionario si propone quale osservatorio privilegiato di una pluralità di sviluppi di lunga durata, da indagare su vasta scala e su un'ampia cronologia.

Le giornate di studio, rivolte a dottorandi e giovani ricercatori, intendono promuovere un confronto multi-tematico e trasversale, al fine di mettere a fuoco il fenomeno rivoluzionario in tutta la sua complessità. In che modo si configurarono i rapporti tra repubbliche, monarchie, imperi e colonie, entità statali così distanti tra esse? Quali principi e modelli ispirarono il dibattito co-



stituzionale e, più in generale, le discussioni politiche del tempo e quali, invece, videro la luce in quel frangente? A che tipo di trasformazioni istituzionali e amministrative andò incontro lo Stato moderno tra rivoluzioni e restaurazioni? Quali conseguenze fecero registrare sul piano economico i fatti rivoluzionari? Che tipo di impatto ebbero sul panorama culturale, religioso, artistico e simbolico-rituale e che tipo di risposta offrirono tali ambiti alle sollecitazioni ricevute? Infine, alla luce degli studi disponibili e delle ricerche in corso, è lecito parlare di età della rivoluzione?

Questi ed altri interrogativi saranno al centro di un dialogo ampio e inclusivo, concepito come un'occasione per fare il punto sui più recenti indirizzi storiografici. Adottando un approccio multifocale, si intende avviare una riflessione sulle dicotomie *rottura/continuità* e *novità/eredità*, in relazione alle tendenze attuali del dibattito internazionale su rivoluzioni – e contro-rivoluzioni – del XVIII e XIX secolo.

Chi intende partecipare dovrà predisporre, in un unico file Word, un abstract preceduto dal proprio nome e dal titolo dell'intervento (massimo 2000 caratteri spazi inclusi) e un breve profilo biografico (massimo 500 caratteri spazi inclusi). Il file andrà inviato entro il 31 ottobre 2020 all'indirizzo etadellarivoluzione2021@gmail.com. L'esito della selezione sarà comunicato entro il 30 novembre 2020. L'organizzazione si rende disponibile a finanziare le spese di trasporto e di alloggio dei relatori che non dispongano di fondi stanziati allo scopo dalle rispettive istituzioni.

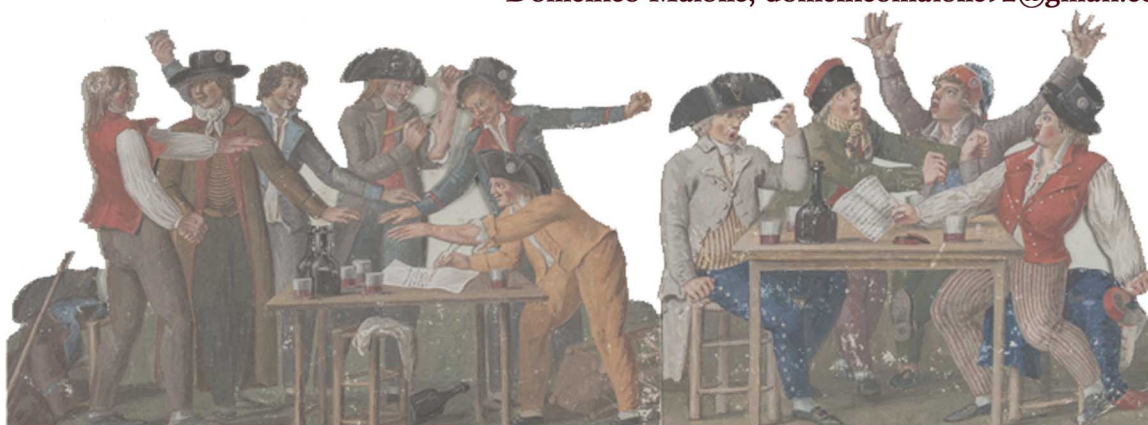
Le giornate di studio sono organizzate nell'ambito del PRIN 2017, *Genealogie rivoluzionarie : discorsi storici, costruzione dell'esperienza e scelte politiche nelle rivoluzioni di età moderna*, coordinato da Antonino De Francesco (Università di Milano) – Unità di ricerca dell'Università di Napoli Federico II coordinata da Flavia Luise, con il patrocinio della Società Italiana di Studi sul Secolo XVIII

Per ulteriori informazioni o chiarimenti rivolgersi agli organizzatori.

Gli organizzatori:

Marcello Dinacci, marcellostinacci@yahoo.it

Domenico Maione, domenicomaione92@gmail.com



Call for papers

L'ère de la révolution (1789-1848) : perspectives de recherche

Naples, 15-16 avril 2021

Eric J. Hobsbawm a décrit la succession frénétique des événements entre 1789 et 1848 comme « la plus grande transformation de l'histoire de l'humanité depuis que l'homme a découvert l'agriculture et la métallurgie, l'écriture, la ville et l'État ». Selon l'historien anglais, la société contemporaine est encore clairement influencée par les développements observés dans cet intervalle de temps dense, dont l'héritage ne s'est pas limité à la seule sphère politique.

Au cours du XX^e siècle, la périodisation révolutionnaire a fait l'objet d'un grand débat. Non sans provoquer une vive controverse, Robert Palmer et Jacques Godechot ont insisté sur la nécessité de lire le cas français non pas comme un phénomène isolé et national, mais comme un épisode, sans doute le plus important, d'une vaste et prolongée révolution occidentale. Ils ont vu dans la succession des événements révolutionnaires qui touchèrent presque exclusivement les pays des rives de l'Atlantique entre 1770 et 1848 l'expression d'une seule et grande révolution « libérale » ou « bourgeoise ». Le bicentenaire a été, comme on peut facilement l'imaginer, un moment de débat intense sur la chronologie et la fin de la Révolution. Dans le bilan final des travaux, Michel Vovelle a comprimé le cycle révolutionnaire français dans la décennie 1789-1799, mais il a aussi vu dans cette période l'origine d'une culture révolutionnaire transhistorique et il a ainsi admis la possibilité d'établir des liens profonds avec certains des événements les plus importants du XX^e siècle. Au cours des dernières décennies, le concept d'ère de la révolution ou des révolutions a été repris à plusieurs occasions ; Arno Mayer a étendu la période au XX^e siècle, tandis que De Francesco et Serna ont défini la période 1776-1840 comme celle des « Républiques en guerre ».

Dans une perspective historiographique toujours plus attentive aux connexions et particularités locales, où les révolutions ont cessé d'être considérées les pierres angulaires d'une histoire progressive et progressiste, le laboratoire révolutionnaire se propose comme observatoire privilégié d'une pluralité de développements de longue durée, à enquêter sur une grande échelle et sur une longue chronologie.

Ces journées d'études, adressées aux doctorants et aux jeunes chercheurs, entendent promouvoir un débat multithématique et croisé, afin de prendre en compte le phénomène révolutionnaire dans toute sa complexité. Comment se constituent les relations entre républiques, monarchies, empires et colonies, organismes étatiques si éloignées les unes des autres ? Quels principes et



modèles ont inspiré le débat constitutionnel et, plus généralement, les procès politiques d'alors et lesquels ont vu le jour à ce moment-là ? A quels genres de transformations institutionnelles et administratives l'État moderne a dû faire face entre révolutions et restaurations ? Quelles sont les conséquences économiques des événements révolutionnaires ? Quelle sorte d'impact ont-ils eu sur le panorama culturel, religieux, artistique et symbolique et quel type de réponse ont-ils donné à ces sollicitations ? Enfin, à la lumière des études disponibles et des recherches en cours, peut-on parler d'ère des révolutions ?

Ces questions et d'autres seront au cœur d'un débat large et inclusif, conçu comme une occasion de faire le bilan sur les dernières filières historiographiques. En adoptant une approche multifocale, les journées d'études envisagent d'engager une réflexion sur les dichotomies *rupture/continuité* et *nouveauté/héritage*, par rapport aux tendances actuelles du débat international concernant les révolutions – et contre-révolutions – du XVIII^e et XIX^e siècle.

Les participants devront préparer un résumé précédé de leur nom et du titre de l'intervention (maximum 2000 caractères les espaces inclus) et un bref profil biographique (maximum 500 caractères les espaces inclus) en une seule fiche Word ou Pdf. Le fichier doit être envoyé au plus tard le 31 octobre 2020 à l'adresse électronique etadellarivoluzione2021@gmail.com. Le résultat de la sélection sera communiqué au plus tard le 30 novembre 2020 aux participants. L'organisation se rend disponible à financer les frais de transport et d'hébergement des participants qui ne disposent pas de fonds alloués à cet effet par leurs propres institutions.

Les journées d'études sont organisées dans le cadre du PRIN 2017, *Genealogie rivoluzionarie : discorsi storici, costruzione dell'esperienza e scelte politiche nelle rivoluzioni di età moderna*, coordonné par Antonino De Francesco (Université de Milan) – Unité de recherche de l'Université de Naples Federico II coordonnée par Flavia Luise, sous le patronage de la Società Italiana di Studi sul Secolo XVIII.

Pour toute information ou explication complémentaire, contacter les organisateurs.

Les organisateurs:

Marcello Dinacci, marcellostinacci@yahoo.it

Domenico Maione, domenicomaione92@gmail.com



Call for papers

The age of revolution (1789-1848): research perspectives

Naples, 15-16 april 2021

Eric J. Hobsbawm described the frenetic succession of events between 1789 and 1848 as «the greatest transformation in human history since the remote times when men invented agriculture and metallurgy, writing, the city and the state». According to the English historian, contemporary society is still clearly influenced by the developments observed in that dense time interval, whose legacy has not been limited to the political sphere alone.

During the twentieth century, the revolutionary periodisation was the subject of great debate. Not without provoking lively controversy, Robert Palmer and Jacques Godechot insisted on the need to read the French case not as an isolated and national phenomenon, but as an episode, undoubtedly the most relevant, of a vast and prolonged Western revolution. They saw in the sequence of revolutionary events that affected almost exclusively the countries on the shores of the Atlantic between 1770 and 1848 the expression of a single, great «liberal» or «bourgeois» revolution. The bicentennial was, as it is easily to imagine, a moment of intense debate on the chronology and the end of the Revolution. On that occasion Michel Vovelle compressed the French Revolutionary cycle in the decade 1789-1799; however, he saw in this period the origin of a trans-historic revolutionary culture and therefore admitted the possibility of detecting deep links with some of the most important events of the twentieth century. During the last decades the concept of the age of revolution/revolutions has been taken up several times; Arno Mayer extended the period to the twentieth century, while De Francesco and Serna defined 1776-1840 as that of the «Republics at war».

Nowadays, historiographical perspectives have been increasingly attentive to connections and specific local features, and revolutions have ceased to be thought as the keys of a gradual and progressive (progressive and progressists?) history. Therefore, this revolutionary workshop proposes itself as a privileged observatory of a plurality of long-term developments suitable to be investigated on a large scale and on a wide chronology.

The research days, aimed at Phd students and young researchers, seek to promote a multi-thematic and transversal discussion, to focus the revolutionary phenomenon in all its complexity. How did relations between republics, monarchies, empires, and colonies develop? What principles and models inspired the constitutional debate and, more generally, the political discussions of the time and which, instead, had already begun at that time? What kind of institutional and



administrative transformations did the modern state encounter between revolutions and restorations? What economic consequences did the revolutionary events have? What sort of impact did they have on the cultural, religious, artistic, and symbolic-ritual landscape and what kind of response did they offer to these solicitations? Finally, in view of the available studies and ongoing research, is it still reasonable to talk about the age of revolution?

These and other questions will be the centre of a wide and inclusive debate, conceived as an opportunity to collect all the recent historiographical research's achievement. Adopting a multifocal approach, the research days intend to start a reflection on the *rupture/continuity* and *innovation/legacy* dichotomies, in agreement with the current trends of the international debate on revolutions - and counter-revolutions - of the 18th and 19th centuries.

Anyone wishing to participate have to prepare an abstract preceded by his own name with the title of the intervention (single Word or Pdf file, maximum 2000 characters, including spaces). The file will be sent no later than 31 October 2020, to etadellarivoluzione2021@gmail.com. The result of the selection will be announced within the 30 November 2020. The organization will provide travels and accommodation to the speakers that do not have allocated funds from own institution.

The research days are organized by the PRIN 2017, *Revolutionary genealogies: historical discourses, construction of experience and political choices in the revolutions of Modern Age*, led by Antonino De Francesco (University of Milan) – University of Naples “Federico II” unit led by Flavia Luise, and by the patronage of the Società Italiana di Studi sul Secolo XVIII.

For further information or explanations, please take contact with the organizers.

The organizers

Marcello Dinacci, marcellodinacci@yahoo.it

Domenico Maione, domenicomaione92@gmail.com

