

# MATERIALI

della Società italiana di studi sul secolo XVIII

---

EPISTOLARI E CARTEGGI DEL SETTECENTO

Edizioni e ricerche in corso



---

ROMA 1985

#### ADESIONI E QUOTA SOCIALE

Chi intende aderire alla Società italiana di studi sul secolo XVIII deve restituire riempita la scheda di adesione, che si può richiedere al segretario, e versare la quota annuale (Lit 15.000 per le persone fisiche e 45.000 per le Istituzioni) sul c/c postale n. 84746007, impersonalmente intestato alla Società italiana di studi sul secolo XVIII, piazza S. Agostino, 8, 00186 - Roma, oppure inviare direttamente un assegno bancario o denaro. Per eventuale richiesta di ricevuta ci si può rivolgere alla tesoreria (stesso indirizzo) allegando le spese postali in francobolli.

Le quote sociali per il 1986 sono state portate rispettivamente a Lit. 20.000 per le persone fisiche e a Lit. 60.000 per le istituzioni.

La sede ufficiale della Società italiana di studi sul secolo XVIII è presso l'Accademia Letteraria dell'Arcadia, piazza Sant'Agostino, 8, 00186 - Roma; tuttavia, per una più celere comunicazione con il comitato esecutivo, rivolgersi direttamente a:

**PRESIDENTE:** Paolo Alatri, via Pompeo Magno, 10/B, 00192 - Roma

**VICEPRESIDENTI:** Luigi de Nardis, via Agri, 17, 00198 - Roma e Giuseppe Ricupérati, via Vanchiglia, 22, 10124 - Torino

**SEGRETARIO GENERALE:** Alberto Postigliola, via Città di Castello, 13, 00191 - Roma

**TESORIERE:** Lia Formigari, via Clitunno, 15, 00198 - Roma

Il consiglio scientifico della Società è composto da Raffaele Ajello, Walter Binni, Carlo Capra, Paolo Casini, Furio Diaz, Giuseppe Giarrizzo, Sergio Moravia, Ezio Raimondi, Sergio Romagnoli, Paolo Rossi, Antonio Santucci, Lionello Sozzi.

La redazione dei MATERIALI è presso il segretario generale, al quale i nuovi soci debbono inviare la scheda di adesione riempita per l'archivio della Società. Ad Alberto Postigliola vanno pure comunicati gli aggiornamenti sulle ricerche in corso, le corrispondenze che s'intende far pubblicare sul Bollettino, nonché ogni comunicazione concernente l'Annuario.

I cambiamenti di indirizzo vanno comunicati simultaneamente alla tesoreria e al segretario, cui pure ci si può rivolgere per altre informazioni concernenti la vita della Società.

EPISTOLARI E CARTEGGI DEL SETTECENTO

Edizioni e ricerche in corso

A cura di Alberto Postigliola

Con la collaborazione di Gennaro Barbarisi e Nadia Boccara



## SOMMARIO

|                                           |      |
|-------------------------------------------|------|
| INTRODUZIONE di Alberto Postigliola ..... | P. 7 |
|-------------------------------------------|------|

All. 1. - Intervento di D. Perocco (p.13); All. 2. - Primo intervento di G. Gronda (p. 16); All. 3. - Interventi di D. Generali (p. 17); All. 4. - Schema di massima per la costituzione di un Istituto per la storia e la critica dei testi, di M.Petrucciani e S.Mariotti (p. 18); All. 5. - Secondo intervento di G.Gronda (p.19); All. 6. - Intervento di I. Magnani Campanacci (p.21)

### CORRISPONDENZE ORDINATE PER AUTORI

|                                                                                              |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Francesco <u>Albergati Capacelli</u> - Agostino <u>Paradisi</u> (R.Turchi) .....             | p. 25 |
| Cesare <u>Beccaria</u> (F. Pino) .....                                                       | p. 27 |
| Saverio <u>Bettinelli</u> (E. Travi) .....                                                   | p. 28 |
| Ranieri <u>de' Calzabigi</u> (R. Candiani) .....                                             | p. 30 |
| Melchiorre <u>Cesarotti</u> (S.M. Gilardino) .....                                           | p. 32 |
| Girolamo <u>Chiti</u> (G. Rostirolla) .....                                                  | p. 34 |
| Antonio <u>Conti</u> (G. Gronda) .....                                                       | p. 35 |
| Melchiorre <u>Delfico</u> (M.G. Riccobono) .....                                             | p. 37 |
| Michelangelo <u>Fardella</u> - Gottfried Wilhelm <u>Leibniz</u> (M.V. Predaval Magrini)..... | p. 40 |
| Felice <u>Fontana</u> (R.G. Mazzolini) .....                                                 | p. 42 |
| Niccolò <u>Fraggianni</u> - Bartolomeo <u>Corsini</u> (E. Del Curatolo) .....                | p. 43 |
| Paolo <u>Frisi</u> (G. Rutto) .....                                                          | p. 45 |
| Ferdinando <u>Galiani</u> (L. Guerri) .....                                                  | p. 46 |
| Ferdinando <u>Galiani</u> - Anton Francesco <u>Gori</u> (G. Nicoletti) .....                 | p. 47 |
| Ferdinando <u>Galiani</u> - Lorenzo <u>Mehus</u> (G. Nicoletti) .....                        | p. 47 |
| Antonio <u>Genovesi</u> (E. Pii) .....                                                       | p. 48 |
| Pietro <u>Giannone</u> (G. Ricuperati) .....                                                 | p. 49 |
| Guido <u>Grandi</u> (L. Simonutti) .....                                                     | p. 52 |
| Eustachio <u>Manfredi</u> (I. Magnani Campanacci) .....                                      | p. 54 |
| Giovanni Battista <u>Martini</u> (G. Rostirolla) .....                                       | p. 56 |
| Giovanni Maria <u>Mazzuchelli</u> (O. Moroni) .....                                          | p. 58 |
| Pietro <u>Metastasio</u> (E. Sala Di Felice) .....                                           | p. 60 |
| Lodovico Antonio <u>Muratori</u> - Giovan Gioseffo <u>Orsi</u> (A. Cottignoli) .....         | p. 64 |

|                                                                                              |        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Giammaria <u>Ortes</u> (B. Anglani) .....                                                    | p. 69  |
| Ippolito <u>Pindemonte</u> (E.M. Luzzitelli) .....                                           | p. 71  |
| <b>Ippolito <u>Pindemonte</u></b> - Isabella <u>Teotochi Albrizzi</u> (G. Pizzamiglio) ..... | p. 73  |
| Ippolito <u>Pindemonte</u> (Archivio di Stato, Milano) (G. Baroni) .....                     | p. 73  |
| Francesco <u>Piranesi</u> - Carl Friedrich <u>Fredenheim</u> (R. Caira Lumetti) ...          | p. 76  |
| Francesco <u>Redi</u> (V. Bacchi) .....                                                      | p. 78  |
| Jacopo <u>Riccati</u> (M.L. Soppelsa) .....                                                  | p. 79  |
| Scipione <u>de' Ricci</u> (C. Lamioni) .....                                                 | p. 81  |
| Scipione <u>de' Ricci</u> - Pietro Leopoldo (M. Verga) .....                                 | p. 82  |
| Lazzaro <u>Spallanzani</u> (P. Di Pietro) .....                                              | p. 83  |
| Romualdo <u>de Sterlich</u> (U. Russo) .....                                                 | p. 84  |
| Bernardo <u>Tanucci</u> (L. Del Bianco) .....                                                | p. 85  |
| Giovanni <u>Targioni Tozzetti</u> (T. Arrigoni) .....                                        | p. 92  |
| Giuseppe <u>Tartini</u> (P. Petrobelli) .....                                                | p. 94  |
| Guillaume-Léon <u>du Tillot</u> (A.M. Mandich) .....                                         | p. 96  |
| Guillaume-Léon <u>du Tillot</u> - J.-P. <u>Delisle</u> (G. Ferrari) .....                    | p. 97  |
| Antonio <u>Vallisneri</u> (D. Generali) .....                                                | p. 99  |
| Giambattista <u>Venturi</u> (W. Spaggiari) .....                                             | p. 100 |
| Giambattista <u>Venturi</u> (Fondo Vinciano) (C. Prencipe Di Donna) .....                    | p. 102 |
| Pietro <u>Verri</u> - Alessandro <u>Verri</u> (G. Gaspari) .....                             | p. 104 |
| Apostolo <u>Zeno</u> (E. Sala Di Felice) .....                                               | p. 105 |

#### ALTRE INFORMAZIONI

|                                                                                      |        |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Angelo Maria <u>Bandini</u> (C. Guiducci Bonanni) .....                              | p. 107 |
| Antonio <u>Canova</u> (M. Pavan) .....                                               | p. 107 |
| Anton Francesco <u>Gori</u> (C. Guiducci Bonanni) .....                              | p. 108 |
| Tommaso <u>Valperga di Caluso</u> (A. Ferraris) .....                                | p. 108 |
| Vari (Paciaudi, Albergati, Paradisi, Valperga di Caluso, ecc.)<br>(M. Cerruti) ..... | p. 108 |
| Le corrispondenze da Napoli dei residenti veneti (M. Infelise) .....                 | p. 109 |
| Corrispondenze di Italiani nelle biblioteche svizzere (J.-D. Candaux)...             | p. 110 |

|                                                                                                                                                                            |        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Programmi di indicizzazione presso il Centro di Elaborazione Automatica di Dati e Documenti storico-artistici della Scuola Normale Superiore di Pisa (G. De Lorenzi) ..... | p. 111 |
| PARTECIPANTI E COLLABORATORI .....                                                                                                                                         | p. 115 |



## INTRODUZIONE

L'Incontro per lo studio e l'edizione dei carteggi del Settecento, tenutosi a Santa Margherita Ligure dal 30 maggio al 1° giugno 1985, rientra in un settore delle iniziative della Società italiana di studi sul secolo XVIII che sta assumendo un ruolo sempre più rilevante nell'ambito dell'attività della nostra associazione. Tale manifestazione ha avuto infatti due precedenti diretti negli 'incontri' tenutisi nella stessa sede, sempre per generosa concessione e con il patrocinio del Comune di Santa Margherita, consistenti rispettivamente in una riunione di rappresentanti dei gruppi, centri e istituzioni che, per fini statuari o comunque in maniera rilevante, si occupano della storia del diciottesimo secolo da qualunque ambito disciplinare (1982) e in una tendente a un bilancio delle conoscenze e degli studi in merito ai periodici italiani d'antico regime, anche in vista della costituzione di un loro inventario (1983).

L'incontro sui carteggi era da tempo auspicato: un incontro che facesse il punto su tutte le questioni di carattere metodologico ed editoriale per quanto concerne le corrispondenze settecentesche. In particolare, si voleva che gli studiosi, soprattutto quelli direttamente impegnati nello studio o nell'editing di carteggi, si incontrassero liberamente per discutere in comune i problemi relativi alla propria attività.

Già dal convegno organizzato qualche anno fa dal Consiglio Nazionale delle Ricerche sulla metodologia ecdotica dei carteggi era emersa una qualche peculiarità della tranche cronologica settecentesca per quanto riguarda talune problematiche redazionali, che si configurano per certi aspetti in maniera diversa sia relativamente all'epistolografia cinque-seicentesca, sia relativamente a quella contemporanea. Il momento era poi propizio proprio dato il fiorire di iniziative editoriali, di cui alcune di rilievo, come quelle collegate alle edizioni nazionali, o altre promosse da importanti istituzioni pubbliche o private. Né va dimenticata la proposta della costituzione di un Istituto per la storia e la critica dei testi nell'ambito del CNR, di cui alcuni qualificati proponenti hanno partecipato all'Incontro di Santa Margherita. Si trattava, poi, anche, in qualche modo, di 'censire' iniziative meno note, assunte direttamente da singoli studiosi, che andavano opportunamente fatte conoscere alla comunità dei ricercatori. Bisogna dire che tale iniziativa, per tempo e ampiamente pubblicizzata dalla Società italiana di studi sul secolo XVIII, ha trovato una rispondenza superiore alle previsioni tra gli studiosi, fossero o no membri della nostra associazione (anche se si è ben lontani dalla certezza di aver potuto raggiungere realmente tutti i responsabili di iniziative di tal genere: lacune, anche vistose, non potranno non esserci). La libertà e la franchezza del confronto, comunque, attuatosi al di fuori dei moduli di un tradizionale 'convegno', si pensa siano stati proficui a tutti i partecipanti, che hanno potuto scambiarsi pareri di carattere metodologico, informazioni sulle attività in corso ed esperienze sui problemi concernenti l'organizzazione e i finanziamenti delle ricerche.

E' comprensibile quindi come non possa qui darsi un resoconto dettagliato degli interventi e delle discussioni, quanto mai aperte e informali, di questo seminario di lavoro. Tranne che per i partecipanti che hanno voluto invia-

re alla segreteria della Società un breve resoconto scritto di qualche loro intervento (che alleghiamo in calce a questa introduzione), qui non si farà altro che ripercorrere l'agenda dei lavori, richiamando succintamente i principali interventi, per sommaria informazione di chi non ha potuto partecipare all'Incontro e come pro-memoria (speriamo abbastanza fedele) per chi invece vi ha preso parte attiva.

o o o o o

I lavori si aprono nel primo pomeriggio di giovedì 30 maggio, sotto la presidenza di Paolo Alatri, presidente della Società italiana di studi sul secolo XVIII, il quale porta, tra l'altro, il saluto del Sindaco di Santa Margherita Ligure, prof. Pierino Santi, trattenuto da altri impegni.

Prende quindi la parola Gennaro Barbarisi, il quale esordisce con un ampio intervento, nel quale si fa portavoce anche di punti di vista di Sergio Romagnoli, anch'egli impossibilitato a partecipare di persona, su 'Questioni di metodo e opportunità editoriali nella cura di carteggi settecenteschi'. Egli mette anzitutto in luce alcune caratteristiche di ordine generale in merito agli epistolari del XVIII secolo: soprattutto la grande diversificazione degli argomenti trattati, la prevalenza dell'introspezione nel carteggio letterario, l'uso del bello scrivere in funzione della chiarezza. Mette quindi in rilievo come nel '700 gli scambi epistolari rispondano molto spesso più direttamente a necessità pratiche, di studio, di scambi di opinioni e di informazioni, superando i caratteri imposti dal genere letterario. Inizia quindi a delineare alcuni problemi concernenti i criteri di edizione, come, in primo luogo, l'esigenza di competenze multi-disciplinari per il curatore e la questione dell'opportunità o meno di prevedere due livelli di edizione, per specialisti e non. In ogni caso nell'edizione vanno distinte nettamente due sezioni: quella dell'apparato filologico e quella delle note di carattere storico, fermo restando che la fonte primaria va sempre dichiarata. Certi caratteri di immediatezza del testo vanno mantenuti, sicché gli interventi restaurativi vanno ridotti al minimo. In generale conviene dunque attenersi al criterio di una 'fedeltà pedante'. Anche per quanto riguarda l'emendamento di evidenti errori ortografici, gli interventi possono consentirsi previa avvertenza nell'apparato critico. In generale, vanno anche mantenute le maiuscole e i segni di interpunzione, mentre moderati debbono essere gli interventi su apostrofi e accenti. Infine, rilevato che anche edizioni di epistolari di importanti autori andrebbero edite di nuovo secondo più rigorosi criteri, in merito al problema della pubblicazione integrale o meno di epistolari talora vastissimi, si esprime il parere che sia data preferenza alla pubblicazione per singoli carteggi e magari anche solo di parti di questi.

Dopo un ampio intervento di Daria Perocco, che prende le mosse da questioni poste dall'epistolografia cinquecentesca (cfr. Allegato n.1), prende la parola Giuseppe Nicoletti, che pone tra l'altro problemi concernenti la punteggiatura, traendo spunto da alcune lettere di Galiani a Gaspare Cerati, da lui trovate nella biblioteca della Facoltà di Lettere e filosofia di Firenze. Lucio Puttin, invece, dopo essersi soffermato sul problema dell'identificazione delle priorità nella pubblicazione dei carteggi, lamenta, tra l'altro, la mancanza di un censimento degli epistolari delle biblioteche, per esempio, lombarde,



mette in rilievo l'importanza delle numerosissime collezioni ottocentesche di autografi e rileva l'opportunità che i bibliotecari siano invitati a descrivere le collezioni giacenti presso le loro biblioteche. In merito all'interpunzione si professa nettamente contrario ad ogni intervento correttivo.

Umberto Russo ritiene che la Società italiana di studi sul secolo XVIII debba agire attivamente per favorire la costituzione di équipes in vista di edizioni di epistolari e per prendere contatti con le case editrici. Essa dovrebbe inoltre diffondere dei criteri editoriali e redazionali che rendessero omogenee le pubblicazioni di carteggi. Alberto Postigliola esprime il parere che la Società per propri fini istituzionali è tenuta a promuovere l'incontro e il confronto più aperto tra gli studiosi, perché magari si arrivi a un comun denominatore 'di fatto', spontaneamente costituito, mentre esula dai suoi compiti quello di imporre, o anche proporre, una serie di norme e criteri metodologici. Ornella Moroni sostiene l'impossibilità di istituire criteri metodologici fissi e prestabiliti. Pone quindi il problema della pubblicazione di carteggi partendo da autografi ovvero da apografi. In ogni caso esprime il parere della più assoluta fedeltà all'originale. Le stesse abbreviazioni possono esser sciolte previa avvertenza in nota. Per quanto riguarda il 'punto di vista dell'utente', in merito ai criteri di edizione, esso è del tutto irrilevante: la metodologia corretta deve essere una soltanto. Renzo Bragantini ritiene che non possano esserci vie di mezzo: o modernizzazione o applicazione del criterio conservativo assoluto del dettato grafico-fonetico. Neanche l'errore apparentemente evidente deve essere emendato: basti pensare all'alto gradiente di forestierismi del '700. Dopo l'intervento di Mario Battaglini, che si sofferma sull'importanza della lettera in quanto fonte storica, Maria Vittoria Predaval insiste sull'importanza della costituzione di équipes pluridisciplinari e sull'inopportunità di modernizzare gli stessi segni di interpunzione.

Interviene quindi ampiamente Giuseppe Ricuperati, il quale si diffonde sulla connessione, da un lato, tra la raccolta di lettere sotto forma di epistolario e l'interesse per la biografia personale di un autore, e, dall'altro, tra la raccolta sotto forma di carteggio tra due o più autori e l'interesse per la storia delle discipline o delle istituzioni. Rivendica poi un ruolo attivo della Società nell'individuazione di nodi di corrispondenza più o meno importanti ed esprime il parere che si valorizzino e siano edite le corrispondenze legate a grandi istituzioni culturali, come le accademie, i grandi editori e stampatori, ecc. Afferma quindi, tra l'altro, l'opportunità che sia promosso l'approfondimento di correnti culturali in parte neglette. Dopo gli interventi di Giovanna Gronda (v. All. n. 2) e di Elena Sala Di Felice, la quale torna sul tema epistolario-carteggio, soffermandosi quindi sull'opportunità della catalogazione dei carteggi manoscritti e sull'importanza documentale delle lettere di Metastasio e dello Zeno, prende la parola Dario Generali (v. All. n. 3) e quindi di nuovo Ricuperati, il quale fra le altre cose si professa contrario a eccessive incrostazioni di commento nelle edizioni di corrispondenze, come pure a delle mere edizioni diplomatiche. Conclude la seduta un altro intervento di Barbarisi, il quale riepiloga alcuni punti nodali della discussione, rilevando tra l'altro la netta prevalenza del criterio rigorosamente conservativo: ogni intervento sul testo è sempre rischioso, d'altro canto basti pensare al carattere retorico-oratorio della punteggiatura settecentesca, che quindi rende inopportuno ogni cambiamento. Rileva quindi l'importanza dell'acquisizione di informa-

zioni in merito alle corrispondenze settecentesche: in tal senso non può dirsi che tra pubblicazione di indici e di lettere, di registi e di carteggi, debba riscontrarsi una reale alternativa.

La seduta del mattino di venerdì 31 maggio è dedicata a una tavola rotonda, presieduta da Luigi de Nardis e con la partecipazione di Mario Petrucciani e di Elio D'Auria (il quale ha però comunicato un improvviso impedimento), dedicata a 'Possibilità di cooperazione e di coordinamento tra centri e istituzioni che promuovono e curano edizioni di carteggi'. Apre la discussione de Nardis che inquadra in termini generali i problemi, appunto, di coordinamento e di finanziamento delle ricerche sui carteggi e si sofferma quindi in particolare sul progetto di Ateneo dell'Università di Roma-La Sapienza, dedicato alle 'Corrispondenze scientifiche, letterarie, erudite dell'età moderna', coordinato, tra gli altri, oltre che dallo stesso, da Eugenio Garin, Edoardo Amaldi, Maurizio Torrini, Tullio Gregory, Paul Dibon, Pierre Costabel, ecc., d'intesa con l'Accademia delle Scienze di Budapest. Per ora sono in corso di preparazione edizioni di corrispondenze di Leclerc, Saumaise e Peiresc, nonché la microfilmatura di altre, come quella di Cassiano Dal Pozzo. Per la diffusione delle informazioni viene utilizzata la rubrica 'Forum' del periodico 'Nouvelles de la République des Lettres'.

Interviene quindi Mario Petrucciani, il quale, ricordata la cospicua attività dell'Istituto di studi di letteratura contemporanea, che si occupa fra l'altro di carteggi e carte segrete del '900 (di Carlo Levi, Ungaretti, Baldini, Palazzeschi, ecc.), mette in rilievo l'attenzione per i carteggi manifestata dal Ministero per i Beni culturali, nonché da parte della Biblioteca Nazionale di Roma, del Comune di Roma (per quanto riguarda gli scrittori romani) e anche dal Consiglio Nazionale delle Ricerche. Al riguardo, Petrucciani, che esplicitamente precisa di parlare anche a nome di Scevola Mariotti, riferisce di come, assieme al collega, abbia proposto la costituzione di un Istituto per la storia e la critica dei testi (cfr. All. n. 4), analogo al parigino Institut de recherche et d'histoire des textes, e di come, nel corso del convegno di filologia classica e moderna del marzo 1984, abbia rivolto un esplicito invito alla presidenza del CNR a tradurre tale progetto in realtà. Ne illustra quindi ampiamente le caratteristiche.

Dopo interventi di Paolo Alatri, che chiede precisazioni sulla effettiva realizzabilità di questo progetto, di Bragantini e di Moroni, che domandano se il progetto d'Ateneo romano non voglia o non debba tendere a essere di più Atenei, de Nardis esprime il parere che bisogna guardarsi dal costruire macchine burocraticamente complesse. Interviene quindi Bulferetti, il quale esprime l'avviso che il costituendo Istituto per la storia e la critica dei testi non dovrebbe comunque occuparsi di documenti quali quelli della diplomazia (Nunziature, ecc.), e porsi d'altro canto il problema di eventuali sovrapposizioni con ambiti curati da altre istituzioni, come i testi e i carteggi scientifici, sui quali è rilevante l'iniziativa per esempio del Centro di storia della tecnica, della Domus Galilaeana e dell'Istituto e Museo di storia della scienza. A Ilaria Magnani Campanacci, la quale osserva che nel Settecento vi sono molti scienziati che hanno dignità di letterati (tale il caso per esempio di Eustachio Manfredi), e che andrebbero quindi inclusi, Bulferetti ribatte che in effetti tale difficoltà esiste, mentre de Nardis e Petrucciani mostrano come rischi di verticismo e di dirigismo non ve ne sono in quanto l'Istituto costitui-



rebbe esclusivamente uno spazio di coordinamento scientifico e di reperimento di finanziamenti. Postigliola esprime il parere che l'Istituto dovrebbe tra l'altro svolgere la funzione di una vera e propria banca-dati, sempre aggiornata e a disposizione di tutti gli studiosi.

Intervengono quindi Giovanna De Lorenzi, che ricorda l'attività di indicizzazione dei carteggi di artisti italiani presso la Normale di Pisa, sotto la direzione di Paola Barocchi, e quindi Luisa Simonutti, che annuncia il prossimo II Incontro nazionale sui carteggi degli scienziati italiani promosso dall'Istituto e Museo di storia della scienza, mentre Anna Burlini Calapaj dà informazioni sull'attività recente del Centro di studi muratoriani e in particolare sulle caratteristiche redazionali dei carteggi pubblicati, e Lamberto Del Bianco, in rappresentanza dell'Istituto di studi storico-politici di Pisa, anticipa alcune informazioni sull'attività concernente la corrispondenza di Bernardo Tanucci e in particolare le motivazioni che hanno portato a scegliere la pubblicazione del solo epistolario. Conclude la seduta un ampio intervento di Mario Petrucciani, che precisa ulteriormente la funzione di raccordo, promozione e allargamento dei circuiti di informazione che dovrebbe svolgere il CNR.

La seduta pomeridiana di venerdì 31 maggio si apre con un dettagliato resoconto di Gennaro Barbarisi sulle informazioni relative alle edizioni di carteggi ed epistolari in corso di pubblicazione e di studio, desunte dalle schede inviate preliminarmente dai partecipanti. Seguono quindi vari interventi dei convenuti, intesi a precisare i caratteri della propria attività, tra cui quelli di Carmen Di Donna Prencipe, Giovanna Gronda (v. All. n. 5), Alfredo Cottignoli, Maria Gabriella Riccobono, Gilberto Pizzamiglio, Ornella Moroni, Piero Scapecchi, Ernesto Travi.

La seduta del mattino di sabato 1° giugno vede la continuazione della discussione sulle edizioni in corso di carteggi e sulle opportunità di nuove iniziative, con interventi di Bartolo Anglani, Ilaria Magnani Campanacci (v. All. n. 6), Umberto Russo, Ornella Moroni, Eluggero Pii, Elena Sala Di Felice, Renzo Bragantini, Giuliana Ricci, Mario Battaglini, Rossana Caira Lumetti, Elisabeth Garms Cornides, Dario Generali (cfr. ancora All. n. 3).

Chiude la discussione, tirando anche le fila dell'Incontro, Giuseppe Ricuperati, il quale parla di risultati importanti raggiunti e si compiace dell'esistenza di tante iniziative editoriali e ricerche in corso sulle corrispondenze, che rivestono per altro un enorme interesse sia per la storia delle idee e della cultura che per la storia socio-istituzionale. Rilevante è risultata in particolare l'attenzione degli studiosi per i carteggi degli scienziati. La Società da parte sua dovrebbe tra l'altro sollecitare il completamento di iniziative di estremo interesse per tutti, quali la pubblicazione dei carteggi muratoriani. Dovrebbero poi essere esplorati i carteggi muovendo dagli epistolari e riempiendo le consistenti lacune relative alle fonti straniere. Sull'opportunità o meno di pubblicare le corrispondenze, non si deve cedere alla tentazione di pubblicare sempre i carteggi o di pubblicarli sempre integralmente. E' vero che la Società non può avere la prerogativa di dettar norme metodologiche; potrebbe tuttavia suggerire dei criteri 'di minima e di massima'. Comunque, bisognerebbe anzitutto attenersi a un criterio conservativo, dichiarare preliminarmente il metodo seguito e attenersi scrupolosamente. Fra le altre cose non bisogna trascurare di identificare nell'apparato filologico personaggi e titoli di opere



e di aggiungere un accurato indice dei nomi. Dopo aver rilevato il carattere più organico di questo Incontro in relazione ai precedenti promossi dalla Società, Ricuperati conclude suggerendo l'opportunità che le biblioteche siano sollecitate a comunicare l'esistenza di corrispondenze inedite nei fondi conservati.

\*\*\*\*\*

Il presente quaderno raccoglie comunicazioni e informazioni esposte nel corso dell'Incontro, integrate da altre pervenute alla segreteria della Società. Era prevedibile che la natura e l'origine di questi contributi comportasse, oltre alle inevitabili lacune e carenze, e a qualche 'sconfinamento' cronologico, anche il riscontrarsi di parziali 'sovrapposizioni'. In vista di questo quaderno di 'materiali', tranne in qualche rarissimo caso, non si è potuto chiedere agli autori di modificare i loro testi, cosa che per altro ha contribuito forse a dare una più aderente immagine del reale 'work in progress'.

Tali 'schede' informative sono in molti casi articolate in sei punti, secondo uno schema suggerito ai partecipanti da Gennaro Barbarisi, relativi rispettivamente a: 1. nome dell'intestatario del carteggio, date di nascita e di morte, luoghi di residenza, interessi o funzioni alle quali è legata la sua corrispondenza, ecc.; 2. nomi dei principali corrispondenti, e, quando possibile, indicazione dei motivi che determinarono lo scambio epistolare con ognuno; 3. biblioteche nelle quali sono conservate le lettere in arrivo e in partenza; 4. argomenti di maggior rilievo ricorrenti nel carteggio; 5. elenco delle pubblicazioni parziali o complete già esistenti e bibliografia critica; 6. iniziative editoriali e di studio in corso.

Si pubblicano in questo quaderno anche altri dati informativi pervenuti alla Società, o da essa sollecitati, nonché i recapiti di coloro che hanno partecipato all'Incontro o inviato informazioni. La Società sarà grata a tutti gli studiosi e ai bibliotecari che vorranno aiutare a ridurre le carenze informative e a sua volta troverà il modo di darne successiva comunicazione.

Si coglie qui l'occasione per ringraziare di cuore tutti i soci e gli studiosi che hanno attivamente partecipato all'Incontro o che hanno voluto collaborare ad arricchire l'apparato informativo del presente fascicolo. Un ringraziamento particolare la Società deve tuttavia a Gennaro Barbarisi per l'impegno generoso assunto nel cooperare attivamente alla riuscita scientifica e organizzativa di questa iniziativa, e a Giuseppe Ricuperati, che è stato tra i più convinti assertori dell'idea di promuovere tale Incontro e che ne ha assiduamente seguito e sostenuto tutte le fasi di concezione e realizzazione.

Si ringrazia inoltre il Prof. Elio D'Auria del Comitato per le scienze storiche, filosofiche e filologiche del CNR per l'adesione convinta a tale iniziativa, nonché il Ministero per i Beni culturali e ambientali, in particolare nella persona del Prof. Francesco Sisinni, direttore generale uscente dell'Ufficio centrale per i Beni librari e le istituzioni culturali, per l'attenzione con cui ha seguito questa e le precedenti analoghe iniziative della nostra associazione. Si rivolge infine un grato pensiero al compianto Prof. Romeo Crippa, grazie al quale fu possibile tenere questi Incontri nella sede di Villa Durazzo di Santa Margherita Ligure.

Alberto POSTIGLIOLA

Allegato 1. - Intervento di Daria Perocco

Il gruppo interuniversitario "Libri di Lettere" del Cinquecento, annesso all'Istituto di Studi Rinascimentali di Ferrara e diretto da Guido Baldassarri, si propone di ripresentare il fenomeno 'lettere' nella sua compagine originaria ed in un'edizione attuata secondo i criteri moderni della filologia testuale con apparato ermeneutico.

Questo mio breve intervento scaturisce dalla esperienza maturata dalla cura del volume inaugurale della collana, secondo la duplice fisionomia editoriale indicata. Tale volume è certamente uno dei più importanti e centrali per tutti gli snodi della cultura cinquecentesca: si tratta infatti dei cinque libri delle Lettere da diversi re et principi et cardinali et altri huomini dotti a Mons. Pietro Bembo scritte, raccolte e pubblicate da Francesco Sansovino nel 1560.

La cura di questa edizione, soprattutto nella sua veste critica e annotata, ha comportato un onere non lieve: nelle centinaia di lettere che compongono il testo, innumerevoli sono i rimandi a personaggi non esplicitamente indicati, che è stato necessario pazientemente identificare uno per uno. E' appena necessario sottolineare che individui allusi dai corrispondenti con una denominazione vicina allo zero, non sono affatto personaggi di poco rilievo intellettuale e culturale. Sono, per la più parte, comprimari schierati su posizioni diverse e a volte inconciliabili con quelle bembiane e relegati in una posizione di semi-anonimato tanto più forte quanto maggiore è il divario e l'ossequio intellettuale tra lo scrivente ed il destinatario.

Si ha l'idea di quale fosse l'effettivo reticolo di rapporti se, ad esempio, si riflette sulla lettera che il fiorentino Francesco Guicciardini delega a Guglielmo de' Pazzi per ottenere un controllo stilistico e linguistico di Bembo sulla quasi pronta Storia d'Italia; o sulla lettera di Ariosto che attende da Bembo un ultimo sigillo per poter varare la propria definitiva redazione del Furioso.

Perché parlare di epistolari del Cinquecento in un Seminario dedicato all'epistolografia settecentesca? Perché nel Cinquecento nasce l'epistolografia volgare come raccolta d'autore non intesa unicamente come dialogo o corrispondenza tra due persone, ma come struttura di genere letterario che rendeva pubblico ed imitabile un fenomeno (la corrispondenza) fino a quel momento strettamente legato all'ambito del privato.

Nel momento in cui la lettera volgare è concepita come comunicazione non solo immediata e contingente, ma anche immanente e prorogabile nel tempo, nasce il genere letterario "lettere" o epistole, genere che in questa unione di hic et nunc e di ubique et semper, ha la sua genesi, ma anche la sua coatta cristallizzazione.

Nel Cinquecento la lettera diventa letteratura, cioè finzione creativa autonoma, al di là del piano contenutistico del messaggio che aveva fatto sì che esistesse come strumento di comunicazione. Il mezzo di comunicazione più comune diventa funzione letteraria. Due esempi diversamente importanti e significativi sono quelli offerti dalle Lettere di Alessandra Macinghi negli Strozzi ai figli esuli (sec. XV) e dalle Lettere di Machiavelli. Ho detto esplicitamente lettere e non epistolario, perché, per quanto a diverso titolo straordinaria-



rie, queste raccolte non sono sillogizzate dagli autori, ma obbediscono ad un'etica dello scambio e della comunicazione di stampra ancora prettamente umanistico.

Secoli di approccio al genere lettera dividono il "chi vedesse le nostre lettere, onorando compare, et vedesse la diversità di quelle, si maraviglierebbe assai" (Niccolò Machiavelli a Francesco Vettori, 31 Gennaio 1515), dalla prima raccolta stampata di lettere, quella composta dall'Aretino e pubblicata a Venezia nel 1538. La lettera non è più momento di comunicazione diretta, ma diventa parte, tessera, dell'epistolario come istituzionalizzazione della comunicazione.

Il libro di lettere comincia ad esistere proprio nel momento di passaggio da una società letteraria ancora prevalentemente ecclesiastica e cortigianesca ad una più aperta che, però, con la fine del secolo si cristallizzerà "negli schemi di un nuovo ordine gentilizio di marca statale". Sulla pertinenza sociale e la condizione professionale degli uomini del Cinquecento, cioè sulle condizioni reali effettive in cui si forma il libro di lettere, nulla può essere aggiunto all'analisi di Carlo Dionisotti che nel capitolo Chierici e laici di Geografia e storia della letteratura italiana, ha dato la più completa individuazione degli elementi che concorrono a comporre il letterato del tempo.

La questione della epistolografia cinquecentesca si autodelimita nel suo definirsi: "Epistolario" o "Libro di lettere". La volontà dei curatori scrittori è evidentemente di presentare solo il secondo caso, dato che la lettera depone la connotazione personalistica nel momento stesso in cui è portata alla stampa, raccolta ed unificata alle altre, cioè quando cessa di essere un'entità a sé per diventare parte di un'altra entità. Il dato sintomatico (per il curatore moderno al limite divertente) è che l'operazione non riesce mai secondo le intenzioni del raccoglitore: perché là dove anche le epistole sono raccolte ed epurate dallo scrivente primo, restano sempre le missive di risposta a denunciare e a fare da spia sulla reale entità delle lettere (o di parte delle lettere) unite in raccolta. In questa direzione è sintomatico al massimo il caso di Pietro Bembo.

Ed allora si presenta un primo problema di entità e natura genetico formale: le varie redazioni di una stessa lettera (quando si è così fortunati da possederne diverse stesure). Bisogna ricordare che, per quel che riguarda le edizioni critiche, l'epistolografia si presenta come il versante più sguarnito, anche se facendo un'edizione di lettere il problema primo per l'editore è: quale testo dare. Il nucleo della questione si manifesta nel dubbio se sia da seguirsi o no l'ultima volontà dell'autore, perché molto spesso la lettera subisce una forma di autocensura molto vicina a quella fenomenologia testuale designata col termine di volontà in regresso. E, strettamente legato a questo, il problema delle varianti da una stampa all'altra, problema risolvibile forse unicamente secondo le direttive indicate da Aquilecchia e da Fahy per le opere a stampa del Cinquecento.

Credo sia unicamente doveroso (assolutamente non avendo alcuna pretesa né volontà di fare una storia del genere epistolare) ricordare che il genere lettera o "edizioni di lettere", nonostante i grandi precedenti dei classici (primo fra tutti Cicerone) e del Petrarca non presenta una codificazione cinquecentesca a livello 'alto': o meglio, essa si presenta nella lettera latina,



variante del trattato, non nella lettera volgare. La codificazione, che indubbiamente esite, è di altezza 'media' e determinerà lo stile dello scrivere lettere nei secoli seguenti e nasce da una fortuna di pubblico molto più che da un movimento culturale egemone.

E' sintomatico osservare che si può nettamente dividere, a questo scopo, il secolo in tre parti, più o meno di trent'anni ciascuna: nei primi trenta il genere "lettera volgare" non esiste: lui vivo, non abbiamo una raccolta di lettere del Castiglione, che pure era considerato il maestro del comportamento e che epistole scriveva, diciamo così, per mestiere e che avrebbero potuto essere utilissimo modello del genere per il suo cortegiano-consigliere di Principe. Si conosce una unica lettera del Firenzuola, mentre dell'Ariosto, secondo scrittore di lettere (la recentissima edizione di Angelo Stella, uscita nella pericolante collana dei "Classici Italiani" di Mondadori, ne annovera 214), viene nel Cinquecento pubblicata una sola lettera, perché inserita nella citata raccolta sansoviniana delle lettere a Bembo. In questo primo periodo le lettere come genere non destano interesse, neppure come attestazioni esemplari di vita.

La svolta, sintomatica, avviene alla fine degli anni trenta: le prime tre raccolte pubblicate, cioè i primi tre libri di lettere, quelle che inaugurano il genere e (inutile dirlo) segnano l'impronta, sono di tre "irregolari della penna": Aretino, Franco, Doni, inizialmente legatissimi fra loro (almeno fino a quando le rispettive maledizioni non ne mandano uno sulla forca e l'altro direttamente all'altro mondo). Dal 1538 (data della princeps del primo libro di lettere dell'Aretino) e dal 1539 (princeps delle Pistole volgari di Franco) è tutto un susseguirsi di ristampe ed edizioni di libri di lettere di questi poligrafi operanti a Venezia.

Dobbiamo giungere fino al 1548 per avere la prima raccolta delle lettere del Bembo: una data significativa perché l'edizione è frutto dell'esecuzione testamentaria del Gualteruzzi (Bembo è morto nel gennaio del 1547). Il Cardinale era stato un accorto regolatore della sua produzione, aveva stampato e ristampato le sue opere quando il momento gli sembrava più favorevole ed aveva preparato, ma non pubblicato, le sue epistole volgari, di cui la prima raccolta, composta dalle Lettere a sommi Pontefici, a Cardinali et ad altri Signori et persone ecclesiastiche scritte, è un po' un pendant volgare delle epistole scritte per Leone X che già da tempo erano state raccolte, pubblicate e diffuse dal suo autore (Venezia 1536). Questa raccolta non verrà più ristampata da sola, ma unicamente in compagnia degli altri libri di lettere in volgare del Bembo.

Infatti egli aveva capito che il genere stava prendendo piede e, a suo modo, lo codifica; così facendo diventerà l'esempio da imitare anche sotto questo aspetto. La sua fama porterà il Sansovino a raccogliere le lettere scritte a Bembo, creando così, involontariamente, l'anti-epistolario (e si presenta così uno dei lati meno trascurabili dell'edizione che ho approntato).

Nel terzo periodo troviamo la codificazione teorica del genere lettera, che, come le date fanno ben notare, segue sempre l'edizione delle raccolte: il primo di questi scritti teorici è il Segretario di Francesco Sansovino che è stampato nel 1564. E' una legiferazione abbastanza tarda, se si pensa a fenomeni di codificazione operativa della prosa o della poesia rappresentati dai

prontuari raccolti da Ruscelli o da Alunno sulla scorta della normativa bembesca.

Tutto questo per affermare che il genere lettera, così come si trasmette, nasce da un impulso di letterati non ortodossi ed è l'enorme successo che i libri di lettere ottengono a far accettare questo particolare tipo di letteratura. E' il successo del genere ad imporre il genere stesso. (Nel solo 1538 ci sono sei ristampe del primo libro delle lettere dell'Aretino, nel 1539 ne troviamo quattro: ed è forse superfluo ricordare che i litigi tra Aretino e Franco iniziano proprio perché quest'ultimo pubblica anche lui le sue lettere).

Forse sarebbe da chiedersi perché tanto successo e perché proprio in questo periodo storico; credo che una proposta di ipotesi di risposta potrebbe essere: perché nella lettera lo scrivente si mostra mentre sta costruendo la sua maschera, l'immagine di sé che egli vuole dare. La lettera starà sempre a significare una finzione, un falso, il cui apice sarà raggiunto dalla simulazione totale di vita rappresentata dal romanzo epistolare; dal Corriero svaligiato di Ferrante Pallavicino, costruito sulla finzione delle epistole, per finire con il massimo capolavoro del genere costituito dalle Liaisons dangereuses, da cui appare la realtà della vita condizionata dalla falsità di racconti narrati nelle epistole.

#### Allegato 2. - Primo intervento di Giovanna Gronda

Ricuperati ha indicato nel suo intervento le prospettive di ricerca storica (biografia individuale/storia delle discipline o delle istituzioni) che sottostanno di fatto a due forme di raccolta di lettere diverse tra loro: quella dell'epistolario e quella del carteggio. La distinzione dei due tipi di raccolta, infatti, non mi pare né meramente tecnica né condizionata solo da ragioni di opportunità (la vastità di un epistolario come quello vallisneriano, per esempio, che richiedendo un lavoro pluriennale potrebbe consigliare la stampa separata di singoli carteggi, come avviene appunto per i fondi muratoriani). Essa corrisponde piuttosto al tipo di interessi culturali che presiedono ai criteri di edizione e alle ragioni stesse che inducono a pubblicare le lettere.

E' chiaro infatti che, se ci si trova di fronte a lettere di carattere prevalentemente informativo e scientifico - per utilizzare la distinzione proposta testé da Barbarisi -, la necessità di documentare il botta-risposta, il dialogo dei corrispondenti e la loro interazione nell'elaborare una teoria o nel diffondere una scoperta privilegia la forma del carteggio. Se la mole del materiale lo permettesse, la soluzione ottima parrebbe anzi quella di una serie di carteggi che configurino una rete di rapporti plurima, capace da sola di illustrare il senso e la rilevanza di una attività culturale: esempi mirabili in questo senso sono appunto la Correspondence di Isaac Newton o il Briefwechsel di Leibniz nella vecchia edizione ottocentesca come in quella in corso presso l'Accademia delle scienze della DDR. In questi volumi le lettere dei vari corrispondenti, alternate secondo l'ordine cronologico, forniscono già un reciproco apparato, e si integrano come le tessere di un puzzle, a cominciare dalle date per continuare con una serie di allusioni che si chiariscono a vicenda



e che resterebbero oscure se si leggessero le sole lettere di un autore o anche un solo carteggio.

In questo tipo di edizioni risultano più evidenti aspetti come l'attività di editing settecentesco svolto spesso epistolarmente, la funzione di "autorizzazione" che in più casi queste lettere sono chiamate a svolgere o il carattere clandestino di molte di queste missive, testimonianza indiretta dei rapporti con la censura del tempo.

Al più potrà sorgere il problema - man mano che epistolari di questo tipo si pubblicheranno - di non moltiplicare le edizioni, ma di utilizzare rinvii incrociati, postulando una lettura ottimale di queste lettere in sale di consultazione meglio fornite di quelle delle nostre biblioteche.

Tutt'altro invece è il caso di epistolari il cui interesse letterario-umanistico o intimo-familiare rinvia prima di tutto a uno sviluppo diacronico, e in cui nella modulazione della voce dell'autore risuona lo svolgersi di una vicenda individuale. In questi epistolari l'intervento altrui non è più importante dell'eco che rinvia lo stesso suono, e il succedersi delle lettere è certo più significativo che il loro alternarsi con le risposte.

### Allegato 3. - Interventi di Dario Generali

In relazione al problema dell'edizione dell'epistolario di Antonio Vallisneri sr. (1661-1730), alla quale mi sto da tempo dedicando, ho, in due interventi nelle discussioni del pomeriggio del 30/V e della mattina del 1°/VI, fatto presente:

1. La peculiarità, come già altri avevano sottolineato, dei singoli carteggi e, quindi, l'impossibilità di individuare un modello unico di edizione capace di soddisfare contemporaneamente a tutte le diverse esigenze connesse alle loro varie caratteristiche.

2. L'inopportunità, per motivi di ordine sia storiografico che pratico, di condurre un'edizione dell'intero carteggio vallisneriano, comprensiva, oltre che delle 1.160 sue lettere finora individuate, delle circa 8.000 dei suoi quasi 800 corrispondenti. Se, infatti, da un lato l'edizione anche delle lettere dei corrispondenti di Vallisneri porterebbe in diversi casi (anche se, naturalmente, per altri non sarebbe così) a pubblicare documenti di scarso interesse storico, dall'altro verrebbero mutati gli stessi termini pratici ed istituzionali dell'iniziativa, visto che, da tutti i punti di vista, una cosa è pubblicare criticamente poco più di 1.000 lettere, e un'altra è doverlo fare per circa 10.000. Nulla comunque impedisce di considerare l'edizione dell'epistolario di Vallisneri come un punto di passaggio intermedio verso l'edizione parziale o totale del suo carteggio, che potrà, però con altri sostegni istituzionali, venire più facilmente concepita dopo la pubblicazione dell'epistolario stesso.

3. Difficoltà di rinvenire i documenti epistolari quando questi non risultino (come accade nella maggior parte delle nostre biblioteche e dei nostri archivi) debitamente catalogati, e necessità di procedere seguendo un modello di ricerca essenzialmente empirico, che, pur essendo il più adatto a rispondere alle difficoltà che tali condizioni di dispersione e di occultamento del materiale presentano, lascia ampi margini di incertezza rispetto all'obiettivo di

riuscire a raccogliere tutto, o quasi tutto, il materiale disponibile.

4. Necessità di fornire, nel momento dell'edizione critica, soprattutto di epistolari e carteggi di scienziati, non solo l'apparato critico-filologico al testo, ma anche quello, però separatamente, di commento storico, in grado di esplicitare riferimenti, personaggi e citazioni presenti nei documenti, altrimenti solo con notevoli difficoltà rinvenibili anche dallo stesso lettore specialista dell'edizione a stampa.

La mattina del 31/V ho poi distribuito copie di D. GENERALI, Note sull'epistolario di Antonio Vallisneri (1661-1730), in AA.VV., Scienza e letteratura nella cultura italiana del Settecento a cura di R. Cremante e W. Tega, Bologna, Il Mulino, 1984, pp.487-510, che contiene, fra l'altro, una descrizione analitica ed un'indicazione dei luoghi di conservazione delle lettere di Vallisneri che ho sinora rinvenuto, al fine di permettere ai presenti, che venissero eventualmente a conoscenza di altre lettere oltre alle indicate, di farmelo cortesemente sapere.

Allegato 4. - Schema di massima per la costituzione di un Istituto per la storia e la critica dei testi

Come è noto, non esiste in Italia un organo nazionale, autonomo e permanente che si occupi della ricerca e della storia dei testi, in analogia a quanto già praticato in Francia dall'Institut de recherche et d'histoire des textes, di Parigi.

Si tratta di una esigenza largamente avvertita e di grande rilevanza per il progresso degli studi: un impegno che, fino ad oggi, neppure le Università hanno affrontato e che il C.N.R. - nello spirito delle sue prerogative istituzionali di massimo Ente per la promozione della ricerca scientifica in Italia - può realizzare ad alto livello di efficienza e di autorevolezza, prevedendo naturalmente l'instaurazione di fecondi rapporti di collaborazione con gli Istituti universitari e con i Ministeri interessati.

Il presente progetto riprende in parte, e con i necessari aggiornamenti, l'iniziativa promossa nel 1970 dal Comitato 08 (allora presieduto dal compianto Prof. Paladini), con la collaborazione di illustri esperti "esterni", da Giulio Battelli ad Augusto Campana, da Emanuele Casamassima al compianto Giorgio Cencetti, da Armando Petrucci ad Alessandro Pratesi ed Aurelio Roncaglia.

Si propone pertanto la costituzione dell'Istituto per la storia e la critica dei testi.

L'Istituto sarà articolato in tre Sezioni:

1ª Sezione - Ricerca e documentazione: censimento e raccolta (in riproduzione) dei testimoni manoscritti e a stampa di autori classici, medievali e moderni con preferenza per quelli italiani, o la cui documentazione manoscritta o bibliografica si trovi esclusivamente o prevalentemente in Italia.

Il concetto di documentazione va inteso in senso lato, così da comprendere - oltre la raccolta e lo studio di fonti manoscritte e a stampa - l'approntamento di Lessici, Indici e Concordanze di auto-



ri italiani anche moderni e contemporanei: strumenti dei quali si avverte grandissimo e urgente bisogno soprattutto nei campi meno documentati.

2^Sezione - Edizioni critiche di testi inediti e non scientificamente editi.

3^Sezione - Raccolta e studi di materiali e problemi relativi alla critica del testo e alla sua storia, con fini particolari di approfondimento e di confronto metodologico; per tali fini sono da prevedere convegni e incontri tra studiosi italiani e stranieri.

Le tre Sezioni potranno essere articolate in tre Sottosezioni: antica, medievale e moderna.

I risultati delle attività dell'Istituto saranno pubblicati nella Rivista o Bollettino dell'Istituto stesso.

Dovrà essere costituita una Biblioteca di carattere metodologico.

L'Istituto dovrà essere dotato di una sede propria, di un proprio organico di ricercatori e di un congruo finanziamento annuo.

Scevola Mariotti, Mario Petrucciani

#### Allegato 5. - Secondo intervento di Giovanna Gronda

La mole imponente del materiale che Barbarisi ha passato in rassegna è tale da porre urgentemente una domanda preliminare: che fare di tutti questi epistolari inediti o malamente editi?

A me pare importante, nel cercare una risposta, tenere presente il rapporto, cui accennava già ieri Puttin, che corre tra la funzione documentaria delle lettere e il resto della produzione dell'autore. Se è ozioso infatti stabilire una gradazione di importanza, è certo che la funzionalità del carteggio alla migliore conoscenza dell'opera è un elemento decisivo per valutare l'opportunità di procedere alla sua pubblicazione e per dirimere eventuali scelte di priorità.

Per quanto ovvio possa apparire, credo si debba sottolineare che la prima motivazione a pubblicare un nuovo carteggio sia da ricercare proprio nel suo valore storico e culturale, in una parola nell'incremento di conoscenze critiche che dall'edizione delle lettere verrà allo studio dell'opera e del pensiero dell'autore e a quella del contesto intellettuale cui appartiene. Da questo punto di vista la rilevanza e l'interesse dei singoli epistolari dipendono in stretta misura dallo stato degli studi sull'autore, sulle teorie o sulle istituzioni cui essi si riferiscono.

Ieri Ricuperati richiamava la nostra attenzione sull'importanza dei carteggi tra i soci delle accademie, stamane Sala Di Felice indicava nelle lettere dello Zeno e del Metastasio la possibilità di reperire uno strumento di documentazione sulla prassi teatrale settecentesca: in tutti e due i casi le lettere acquistano interesse dalla prospettiva di ricerca in cui vengono inserite.

Vorrei esemplificare il problema con un caso a me familiare, quello di Antonio Conti.

Quando nel 1966, con l'edizione critica delle Versioni poetiche e lo studio della mediazione stilistica e linguistica operata dal Conti fra la letteratu-

ra francese e inglese e quella italiana, mi congedavo da un autore che era stato oggetto della mia tesi di laurea, l'epistolario contiano si riduceva a poche decine di lettere, edite alla fine dell'Ottocento o nei primi decenni del Novecento (vedi scheda). Ma quando nel 1968 Badaloni propose un'immagine di Antonio Conti "libero pensatore tra Newton e Voltaire" costruendola in gran parte sulla utilizzazione di fonti epistolari inedite e muovendo dalla denuncia al Sant'Uffizio subita dal Conti nel 1735 (notizia che era stata fornita nel '64 da John Lindon proprio nell'introduzione alla stampa di quattro lettere del Conti al Vallisneri), l'interesse per l'epistolario contiano divenne rilevante, anche maggiore di quello dei manoscritti inediti conservati ad Udine. E non è un caso che Badaloni stesso, pubblicando nel 1974 gli Scritti filosofici, facesse grande spazio appunto alla corrispondenza Conti-Vallisneri.

Si accettasse in toto o si tendesse a ridimensionare l'interpretazione di Badaloni, risultava chiaro che alle lettere contiane bisognava innanzitutto rifarsi per capire la temperie culturale in cui il Conti si era mosso e che in quegli stessi anni Sessanta il volume di Spink sul pensiero libertino e gli studi di Manuel sugli interessi religiosi e storici di Newton contribuirono a fare conoscere e ad illuminare. E' quello appunto che è accaduto di fare anche a me nel redigere nel 1982 la voce Conti per il Dizionario biografico degli italiani e che ha fatto in parte Vincenzo Ferrone nello scrivere le pagine sul Conti del suo volume Mondo newtoniano e cultura italiana del primo Settecento.

Non è un caso neppure che proprio da sollecitazioni culturali più generali, come quelle raccolte dal convegno "Scienza e letteratura" promosso a Bologna nell'82 dalla Società del XVIII secolo e dal programma di studi e ricerche sulla cultura e la vita civile del Settecento della regione Emilia Romagna, io sia stata portata a rioccuparmi sistematicamente delle lettere, o che l'attenzione prestata all'Istituto delle scienze di Bologna o allo Studio bolognese abbia indotto altri studiosi ad occuparsi appunto, in quella stessa occasione, degli epistolari dell'Orsi, del Manfredi, del Vallisneri.

Voglio dire insomma che lo studio e l'edizione degli epistolari non possono andare disgiunti dalle prospettive di ricerca che si sviluppano intorno ai problemi, alle discipline, agli autori di cui le lettere offrono testimonianza. Questo vale certo in misura maggiore per quei carteggi che ieri Barbarisi proponeva di classificare come informativi e scientifici, ma vale anche non meno - io credo - per quelli di prevalente interesse umanistico-letterario o di tipo intimo-familiare. E' chiaro infatti che, come l'interesse per la storia di una disciplina o lo sviluppo di una teoria o l'attività di un'accademia scientifica induce a ricercarne la documentazione nel carteggio e ne privilegia la funzione di fonte storica, così anche nel caso di un epistolario che testimoni la crescita e la formazione di una personalità o di uno stile individuale, la decisione di pubblicarlo andrà comunque sollecitata da una interpretazione critica e dal dibattito sviluppatosi intorno all'autore.

Per concludere dunque, a me sembra che solo una preliminare valutazione degli studi in corso su un singolo argomento e la presenza di precise prospettive critiche può permettere di valutare l'opportunità di pubblicare queste lettere o di lasciarle inedite, ricorrendo per la loro utilizzazione a quelle forme (ampie citazioni, regesti, indici, sommari) cui si è già accennato in più interventi.



Allegato 6. - Intervento di Ilaria Magnani Campanacci

Certamente i criteri di disposizione delle lettere e l'assetto filologico nell'edizione di un carteggio sono legati alla natura del testo e al carattere della corrispondenza.

Dalla mia duplice esperienza di curatrice dell'Epistolario del Manfredi e del Carteggio Manfredi-Muratori sono emerse alcune considerazioni di ordine generale. L'epistolario del Manfredi, di dimensioni limitate (entro le 1500 lettere), non può che essere ordinato in stretto ordine cronologico e non per corrispondenti per le seguenti ragioni: l'ordine cronologico non soltanto delinea la fisionomia intellettuale di uno scienziato-letterato del Settecento, la complessità e la vastità dei rapporti e degli interessi, ma riproduce la quotidiana successione di problemi eterogenei, infine lo spostamento degli interessi del Manfredi dalla poesia alla esclusiva pratica scientifica. L'ordine cronologico riproduce, nella sua completezza, il processo di attivazione di canali di comunicazione internazionali che saranno poi resi più stabili e istituzionalizzati dall'intervento del Generale L.F. Marsili; ancora esso documenta il carattere composito, tra cosmopolitismo e provincialismo, degli scienziati e intellettuali bolognesi, partecipi, come ebbe a dire M.Luisa Altieri Biagi, di un mondo di respiro internazionale e di un piccolo mondo provinciale, fra Bologna e la dominante. Uno svantaggio dell'ordine cronologico dell'epistolario è, tuttavia, la perdita dell'intonazione affettiva fra i due interlocutori, della sua evoluzione od involuzione diacronica, e della coloritura linguistica, dalle quali si desume il rapporto socio-affettivo fra gli interlocutori; aspetti che sono invece del tutto valutabili nella disposizione del carteggio.

CORRISPONDENZE ORDINATE PER AUTORI



Francesco ALBERGATI CAPACELLI - Agostino PARADISI

Il carteggio, curato da Roberta Turchi, intende ricostruire la corrispondenza tra Agostino Paradisi e Francesco Albergati Capacelli. Si tratta di un corpus di circa 190 lettere distribuite tra il 1760 ed il 1766, i cui originali sono conservati presso l'Archivio di Stato di Bologna e la Biblioteca Municipale "A. Panizzi" di Reggio Emilia. Nella fase attuale della ricerca sono state rintracciate soprattutto le lettere del Paradisi; restano da esplorare i fondi dell'Autografo-teca Campori presso la Biblioteca Estense di Modena e quelli conservati presso la Palatina di Parma. Il Paradisi, reggiano (1736-1783), fu educato presso il collegio Nazareno di Roma, condusse gran parte della vita nella città natale, dove fu investito di cariche pubbliche, finché nel 1772 andò a ricoprire la cattedra di economia civile presso l'Università di Modena. Carteggiò con i maggiori intellettuali del suo tempo: dall'abate Taruffi a Carlo Goldoni, da Francesco Algarotti a Voltaire intrattenendosi con frequenza sul teatro. La questione teatrale costituisce ancora una volta l'argomento di maggior rilievo della corrispondenza con il bolognese Francesco Albergati Capacelli. In essa affronta problemi di ordine locale (nel 1760 il Paradisi fu incaricato della direzione degli spettacoli della Fiera), discute su Goldoni e intorno alla tragedia, parla dell'annosa polemica tra intellettuali francesi e italiani per il primato culturale; mette a punto le difficoltà di gestione dei pubblici teatri. Il tema principale, tuttavia, è costituito dal lavoro di traduzione intrapreso dal Paradisi e dall'Albergati e raccolto nella Scelta di alcune eccellenti tragedie francesi tradotte in verso sciolto italiano (Liegi [ma Soliani, Modena], 1764-1768, voll. 3). Ampii squarci delle lettere del Paradisi all'Albergati si leggono nel saggio di S. DAVOLI, Agostino Paradisi, uomo di teatro, in AA.VV., Teatro a Reggio Emilia, a cura di E. Garbero e S. Romagnoli, Sansoni, Firenze, vol. I, pp. 247-262.

Bibliografia critica: C. D'ARCO, Delle arti e degli artefici di Mantova. Notizie raccolte e illustrate con disegni e documenti, Agazzi, Mantova, 1857, vol. II, pp. 192-193; G.B. INTRA, A.P. e l'Accademia Mantovana, in "Archivio storico lombardo", s. II, a. XII (1885), vol. II; G. RICCA SALERNO, A.P. e Gherardo Rangone, in "Nuova Antologia", a. XXIX, s. III, vol. LIII, fasc. XX (15 ottobre 1894), pp. 605-632; G. CAVATORTI, Catalogo delle stampe e dei manoscritti di Agostino e Giovanni Paradisi (1735-1826). Annessivi altri documenti e stampe di vario genere conservati fino al 1899 presso gli eredi Paradisi in Reggio Emilia, Rossi, Modena 1906; G. CAVATORTI, A.P. (1736-1783). Monografia. Parte I (1736-1764), Clausen-Rinck, Torino 1907; U. BENASSI, Una guerra letteraria italo-francese del secolo XVIII, in "Giornale storico della letteratura italiana", a. XLII (1924), vol. LXXXII, fasc. 247-248, pp. 54-83; F. VENTURI, Ritratto di A.P., in "Rivista storica italiana", a. LXXIV, fasc. IV (dicembre 1962), pp. 717-738; G. ARMANI, Aspetti della diffusione delle idee illuministiche nei territori estensi, in Reggio e i territori estensi dall'Antico Regime all'Età Napoleonica. Atti del convegno di studi 18-19-20 marzo '77 Reggio Emilia, a cura di M. Berengo e S. Romagnoli, Pratiche, Parma 1979, vol. II, pp. 345-371; W. SPAGGIARI, Aspetti della fortuna di Cesare Beccaria nel Ducato esten-

se, ivi, pp. 373-397; A. D'ORRICO, Il teatro reggiano del Settecento: dal modello ducale all'utopia giacobina, in AA.VV., Teatro a Reggio Emilia, cit., vol. I, pp. 223-245; G. ARMANI, Le lezioni di "Economia civile" di A.P., in "Contributi", a. VII, n.13 (gennaio-giugno 1983), pp. 47-62.

Roberta TURCHI



Cesare BECCARIA

E' in preparazione da qualche anno l'edizione completa dell'epistolario di Beccaria per l'Edizione Nazionale delle Opere promossa da Mediobanca. Sono previsti, al seguito dei due volumi iniziali già apparsi alla fine del 1984 (I. Dei delitti e delle pene e II. Scritti filosofici e letterari) due tomi di epistolario, che comprenderanno sia le lettere scritte da Beccaria sia quelle da lui ricevute.

Il totale delle lettere supera le cinquecento: 250 per il primo tomo (1760-1768) e 253 per il successivo (1769-1792). Il metodo messo a punto per l'annotazione consiste in profili abbastanza ampi sui singoli corrispondenti, note testuali e note filologiche di apparato messe a punto per tutta l'edizione delle Opere. I contenuti del carteggio beccariano sono in gran parte ben noti, attraverso le edizioni di Romagnoli, Landry e Venturi e altre pubblicazioni e studi riguardanti particolari corrispondenze. E' risaputo anche che le lettere di Beccaria hanno subito destini di varia dispersione, principalmente a causa dell'interessamento precoce dei collezionisti di autografi all'autore del Dei delitti e delle pene. Le lettere superstiti già note sono appena un centinaio; i lavori per l'edizione del carteggio hanno permesso di ritrovarne ancora oltre una ventina.

Tra gli inediti sono da segnalare le sei lettere conservate nell'Archivio Verri, due delle quali degli anni 1762 e 1764, una dedica al Firmian contenuta su una copia manoscritta dell'opera sulle monete conservata alla Biblioteca Nazionale Braidense, alcune missive a familiari, qualche supplica riguardante l'impiego di Beccaria e la posizione araldica della prima moglie Teresa Blasco, una lettera al Greppi e un'altra del 1771 al Morellet, nove missive riportate nel Copialettere della Società Patriottica di Milano.

Una circolare inviata a tappeto alle maggiori biblioteche italiane ed estere non ha invece dato frutti di rilievo, se non la segnalazione di vari autografi, per lo più sottoscrizioni di atti amministrativi come funzionario del Magistrato camerale, atti che formeranno l'oggetto di un gruppo di volumi previsto a conclusione delle Opere. Anche la ricerca degli autografi delle lettere già edite ha presentato qualche difficoltà e alcuni manoscritti risultano tuttora irrimediabilmente, come ad esempio le lettere a G.B. Biffi pubblicate alla fine del secolo scorso dal Novati. La collazione con gli originali a disposizione ha permesso di completare e correggere i testi, a volte mutilati dai primi editori anche in parti di rilievo. Quanto alle lettere ricevute da Beccaria, tra quelle meno note presentano un certo interesse le corrispondenze con i librai, B. Chirol di Ginevra, J. Albert di Lione e altri, perché forniscono notizie circa i percorsi di lettura del Beccaria nel periodo che segue la pubblicazione del Dei delitti e delle pene.

Francesca PINO

Saverio BETTINELLI

L'epistolario di Saverio Bettinelli (Mantova, 1718-1808) è costituito più che altro da scambi di informazioni, e da brevi giudizi sulle opere dei corrispondenti. Ha un valore piuttosto marginale e tuttavia serve a chiarire episodi anche significativi del suo tempo.

Bassano del Grappa - Biblioteca civica:

Epistolario Gamba: 6 lettere al conte F. Algarotti

Epistolario Remondini: 65 lettere al conte T. Roberti

Epistolario Trivellini: 38 lettere all'abate A. Giolini e al conte T. Roberti

Epistolari vari: 31 lettere a G.B. Brocchi

Bergamo - Biblioteca civica Angelo Mai:

R 68, 4/5 49 lettere a G. Beltramelli

Mantova - Accademia Virgiliana:

4 lettere ad I. Valdastri

Mantova - Archivio di Stato:

Collezione autografi B.8 n.872-904: 32 lettere a G. Acerbi

Mantova - Biblioteca Comunale:

H III 19: 114 lettere al conte Galeani Napione

Carteggio Arrivabene: 28 lettere a F. Arrivabene

Miscellanea Bettinelliana, Busta I, fasc. I: 48 lettere al conte Durante Durantu (copie)

fasc. II: 50 lett. a P. Rampionesi

39 lett. ad A. Cornaro

70 lett. a D. Fabri

fasc. III: 38 lett. al fratello Gaetano

fasc. IV: 88 lett. a C. Del Bono

fasc. V: 56 lett. a S. Curtoni Verza

fasc. VI: 2 lett. a Voltaire

1 lett. a F. Algarotti

Busta 2, fasc. I: 16 lett. all'abate Zambelli

Forlì: Biblioteca A. Saffi - Collezione Piancastelli:

60.193-241 49 lettere ad Aurelio Bertola

Rovereto - Biblioteca civica Tartarotti:

ms.6.31: 68 lettere a Clementino Vannetti

ms.6.32: 46 lettere a C. Vannetti

ms.6.34: 49 lettere a C. Vannetti

ms.6.35: 89 lettere a C. Vannetti

ms.6/36: 92 lettere a C. Vannetti

ms.6.37: 84 lettere a C. Vannetti

ms.6.38: 76 lettere a C. Vannetti

ms.2.11: 3 lettere a C. Rosmini

49 lettere a Giovanantonio De Rossi

Trento - Biblioteca Comunale:

Miscellanea 868: lettere a Carlo Rosmini



Miscellanea 878-884: lettere a C. Rosmini

920-949: lettere al bresciano G.B. Chiaramonti

Verona - Biblioteca civica:

Busta 77: 10 lettere a S. Curtoni Verza

Città del Vaticano - Biblioteca apostolica vaticana:

Fondo Mazzuchelli: lettere sparse

La dottoressa Vanoni Leda (Via S. Andrea 18 a, Guidizzolo, Mantova) sta curandone la trascrizione. A lei ci si dovrà rivolgere per informazioni particolareggiate in quanto qui non sono state segnalate le singole lettere.

Ernesto TRAVI

Ranieri de' CALZABIGI

I numerosi spostamenti alla ricerca di una sede adeguata alle sue attività letterarie e finanziario-commerciali attestano l'irrequietezza e lo spirito cosmopolita di Ranieri de' Calzabigi (Livorno 1715-Napoli 1795), il quale, dopo il soggiorno a Napoli, visse a Parigi, in Belgio, a Vienna, a Pisa, per concludere i suoi anni di nuovo a Napoli.

La corrispondenza (circa un centinaio di lettere, di cui una trentina inedite, ma per lo più in corso di stampa) copre gli anni dal 1741 al 1795; in essa, alle lettere scritte in funzione degli interessi di librettista, di critico teatrale e delle iniziative commerciali intraprese, si affiancano "lettere" che assumono dimensioni e tono del breve saggio critico.

La dispersione delle carte del Calzabigi ha determinato anche la perdita delle lettere a lui indirizzate, ad eccezione di quelle pubblicate per iniziativa stessa del poeta e delle 12 inviategli dal Metastasio, conservate nel copialettere del poeta cesareo.

I nuclei più consistenti del carteggio risultano:

- 6 lettere a Giovanni LAMI, da Napoli, 1743-1744, conservate alla biblioteca Riccardiana di Firenze, pubblicate da G. LAZZERI (La vita e l'opera letteraria di Ranieri de' Calzabigi, Città di Castello, 1907, pp.181-185), motivate da rapporti di lavoro: in esse il Calzabigi propone nuovi associati per la rivista del Lami e la propria collaborazione per Le vite de' celebri letterati.

- 12 lettere di Pietro METASTASIO, da Vienna, del 1747 e dal 1752 al 1755, conservate alla Biblioteca Nazionale di Vienna, edite in P.METASTASIO, Tutte le opere (a c. di B.BRUNELLI, Milano, 1954,III); scritte in funzione dell'edizione parigina delle opere metastasiane, promossa dal Calzabigi, illustrano le fasi della trattativa e contengono consigli del Metastasio sulla Dissertazione e sulle cantate del Calzabigi, sottoposte al suo giudizio.

- 20 lettere circa ad Antonio GREPPI, da Vienna, 1767-1772, conservate all'Archivio di Stato di Milano (Fondo Greppi, sotto la data), in parte pubblicate da M. DONA' (Dagli archivi milanesi: lettere di Ranieri de' Calzabigi e di Antonia Bernasconi, in "Analecta musicologica", Roma, 1974, pp.268-300), e da C.A. VIANELLO, (Teatri, spettacoli e musiche a Milano, Milano, 1941, pp. 238-250); iniziato per motivi economici, un debito del Calzabigi e l'invio di merci richieste dal Greppi, il carteggio si sofferma poi sulle vicende della rappresentazione milanese dell'Alceste del 1769.

- 11 lettere a Paolo FRISI, da Vienna, 1768-1772, conservate alla Biblioteca Ambrosiana di Milano (codice Y 152 sup.), pubblicate in M. DONA', cit., ampiamente citate in R. CANDIANI, L'Alceste da Vienna a Milano, (in "Giornale storico della letteratura italiana", CLXI, pp.227-240, con le lettere al Greppi), trattano della rappresentazione milanese dell'Alceste.

- 5 lettere ad Antonio MONTEFANI, da Pisa, 1778, con una risposta del Montefani, pubblicate in C. RICCI, I teatri di Bologna nei secoli XVII-XVIII (Bologna, 1888, pp.631-644), inerenti la rappresentazione bolognese dell'Alceste.



- 13 lettere a Giovanni FANTONI, da Napoli, dal 1788 al 1792 (con una minuta del Fantoni del 1791), conservate all'Archivio di Stato di Massa (Fondo privato Fantoni, filza 268), in corso di stampa su "Studi settecenteschi", n.6 (R. CANDIANI, Gli anni napoletani di R.d.C. nelle lettere inedite a G.F.); legate al rapporto di amicizia tra i due poeti, contengono notizie sugli ultimi lavori critici del Calzabigi e sulla situazione politica del tempo.

- 10 lettere ad Antonio CANOVA, da Napoli, dal 1790 al 1795, conservate nella Biblioteca-archivio di Bassano del Grappa (Manoscritti canoviani), una di esse è stata pubblicata da A. BELLINA (in Ventitrè aneddoti, Vicenza, 1982); scritte in attestato di reciproca stima, ma soprattutto in funzione dell'attività del Calzabigi di scopritore di talenti della pittura e di mercante d'arte.

Tra gli scambi epistolari di genere critico-letterario si ricordano:

- Lettera a Giovanni de GAMERRA (1781 circa), in G. GAMERRA, Corneide, Livorno, 1781, t.VII, pp.146-151;

- Lettera [...] sulle prime quattro tragedie dell'Alfieri (Napoli, 1783, edita a Siena, 1783) e Risposta di Vittorio Alfieri al Calzabigi (Siena, 1783, ibidem), ora pubblicate a c. di M. PAGLIAI, Parere sulle tragedie e altre prose critiche, Asti, 1978;

- Lettre au Rédacteur du Mercure de France, Napoli, 1784 (in "Mercure de France", n. 34, pp. 128-137) e Réponse de l'Auteur du Poëme des Danaïdes [...] (in "Mercure de France", n. 41, pp. 86-90), edite in G. LAZZERI, cit., pp.186-192;

- carteggio con Alessandro Pepoli: due lettere di A. PEPOLI e una replica del Calzabigi, sulle tragedie dell'Alfieri (in A. PEPOLI, Teatro, Venezia, 1787-1788, t.I, pp.77-80, t.II, pp.3-71); Lettera al Pepoli sull'opera Ati e Cibebe (in "Giornale enciclopedico", Vicenza, 1789; e in G. LAZZERI, cit., pp.194-195); Lettera al Pepoli, in A. PEPOLI, Adelinda (Parma, 1791, pp.III-XXXV); Lettera al conte Pepoli nel trasmettergli la sua nuova tragedia intitolata Elfrida (in R.de CALZABIGI, Poesie e prose diverse, Napoli, 1793, pp.155-168).

Tra le iniziative editoriali in corso, si segnala l'edizione delle opere del Calzabigi negli "Scrittori d'Italia" della Laterza, con ampia citazione dalle lettere nella nota bio-bibliografica, a cura di Bruno Brizi e Anna Bellina; e la pubblicazione delle lettere, in particolare di quelle al Canova, da parte dei due studiosi.

Rosy CANDIANI

Melchiorre CESAROTTI

1. Intestataro del carteggio: CESAROTTI, Melchiorre, Padova 1730, ivi 1808.
2. Residenza: Padova; breve soggiorno in gioventù a Venezia; residenza di campagna a Selvaggiano (Padova);
3. Interessi o funzioni alle quali è legata la sua corrispondenza: Cesarotti traduttore del teatro di Voltaire; traduttore dell'Ossian-Macpherson; traduttore di Omero; Cesarotti maestro di bei versi; cattedratico di letteratura greca; autore del Saggio sulla filosofia delle Lingue; propugnatore di un rinnovamento delle lettere e della lingua italiana; arbiter *elegantiarum* delle lettere italiane e critico di produzioni poetiche, liriche, teatrali, traduzioni, etc.; corrispondente dei maggiori accademici e traduttori europei; membro delle principali accademie letterarie d'Europa.
4. Nomi dei principali corrispondenti: Voltaire: Traduzione del teatro; Michael Van Goens (Utrecht): Ossian, Omero, rinnovamento della letteratura e della cultura; Angelo Mazza, abate (Parma): poesia italiana; Saverio Mattei, avvocato: poesia italiana; Giuseppe Taruffi, abate: poesia italiana e traduzioni cesarottiane all'estero; Vittorio Alfieri: teatro; Ugo Foscolo: sonetti, Tieste e Ultime lettere di Jacopo Ortis; Vincenzo Monti: poesia; Merian (Berlino): traduzioni omeriche e questioni accademiche; Bitaubé (Parigi): traduzioni omeriche e questioni accademiche; J.F. Loesch (Onoldi?): traduzioni omeriche e questioni accademiche; Villoison (?): traduzioni omeriche e questioni accademiche; Jackob Hottinger (Turici?): traduzioni omeriche e questioni accademiche; Tommaso Ulivi, abate (Chioggia): poesia italiana; Lavinia Dragoni, contessa, Massimiliana Cislago, contessa, Madame Caminer: mondanità.
5. Biblioteche principali di conservazione: Seminario di Padova; Padova; Correr e Marciana a Venezia; British Museum a Londra; Forlì (Piancastelli); Museo Civico di Bassano; Biblioteche Reali dell'Aia e di Amsterdam; ma vi sono lettere da e al Cesarotti a: Bologna, Napoli, Roma, Milano, Urbino, Torino, Parigi, Edinburgo, Vienna, Varsavia, Stoccolma, Berlino (est e ovest), Ginevra, Madrid, etc.
6. Argomenti di maggior rilievo ricorrenti nel carteggio: Traduzione del teatro volterriano; Traduzione dell'Ossian-Macpherson; Traduzione di Omero (Iliade-La morte di Ettore); Traduzione di Demostene; Corso ragionato di poesia greca; Saggio sulla filosofia delle lingue; Arbitr *elegantiarum* della poesia italiana (Alfieri, Foscolo, Monti, etc.); Accademismo europeo e letteratura comparata.
7. Elenco delle pubblicazioni parziali o complete già esistenti e bibliografia critica: Dell'epistolario del Cesarotti esiste una redazione in 5 volumi (gli ultimi tomi dell'edizione omnia pisana); sono incompleti, molte lettere sono inesatte, alcune mutili, etc. Tre, forse quattro dei volumi uscirono dopo la morte del Cesarotti. Abbondano le lettere dei corrispondenti, mancano per lo più quelle inviate dal Cesarotti. Vi è inoltre un volume contenente cento lettere a Giustina R. Michiel. Esiste infine una pletora di pubblicazioni per nozze e per va-



rie altre occasioni, molte delle quali sono responsabili per la sparizione di lettere manoscritte del Cesarotti. Sul Cesarotti stesso esistono studi monografici (o semimonografici) del Binni, del Marzot, mentre dal Foscolo in poi non v'è saggio o storia della letteratura che non riporti giudizi sull'operato del Cesarotti come innovatore, traduttore, modello, filosofo della lingua, grecista, etc. Definitivamente quello che mancava era una raccolta del suo vastissimo carteggio, sparso nelle biblioteche d'Italia e d'Europa. Molte di queste lettere inedite rovesciano giudizi ufficiali: accanto alla lunga lettera ufficiale di condizionata approvazione del teatro alfieriano, ne abbiamo una segreta, certo non destinata alla pubblicazione, di tranciante opposizione all'ideologia politica e allo stile alfieriani. Molti dei giudizi invalsi sul preromanticismo, reperibili anche in storie recenti della letteratura italiana, dovranno essere modificati alla luce di dichiarazioni esplicite del Cesarotti e di altri suoi corrispondenti.

8. Iniziative editoriali e studi in corso: Il carteggio cesarottiano (epistolario pisano, cento lettere inedite a G.R.Michiel, nuptialia, manoscritti) è stato raccolto e lettere d'inchiesta sono state inviate a centinaia di antiquari, biblioteche di conservazione, privati, per reperire ulteriori lettere; i dati sinora raccolti sono stati registrati sul computer che ha prodotto elenchi dei corrispondenti, date, luoghi ed incipitario; attualmente i manoscritti vengono vagliati ad uno ad uno per vedere se sono inclusi o no nei materiali stampati; per ora il 50% circa dei manoscritti risulta inedito. Il compimento dello spoglio dei manoscritti è previsto per settembre-ottobre del corrente anno (1985). L'epistolario verrà pubblicato in cinque-sei volumi, con indici dei nomi di persona, titoli delle opere, luoghi e città, argomenti e topoi più ricorrenti, profili biobibliografici per corrispondenti minori e saggio-studio introduttivo; non è ancora stato contattato un editore per la pubblicazione. L'intero lavoro verrà consegnato registrato e pronto per la stampa. Si prevede un finanziamento del Conseil des Arts du Canada.

Sergio Maria GILARDINO

Girolamo CHITI

Principali luoghi di residenza di G. Chiti (Siena, 19/1/1679 - Roma, 4/IX/1759): Siena (1679-1711); Roma (1711-1759).

Interesse della corrispondenza: fonte abbondantissima di notizie sulla professione del musicista e compositore e sulla vita musicale sacra e teatrale fra Roma e Bologna nella prima metà del Settecento.

Corrispondente: Giovanni Battista Martini, storiografo, compositore, didatta, teorico e maestro di cappella (1706-1784).

Biblioteche che conservano le lettere di Chiti: Bologna, Civico Museo Bibliografico Musicale G.B.Martini; Bologna, Accademia Filarmonica.

Argomenti e funzioni della corrispondenza: storia della musica dei secoli XV-XVII; composizione musicale sec. XVI-XVIII; bibliografia musicale; costume musicale; professione del compositore, cantante e strumentista del sec. XVIII; melodramma sec. XVIII; teoria musicale secc. XV-XVIII; prassi musicale sacra sec. XVIII, ecc.

Elenco di pubblicazioni di lettere di Chiti: delle ca. 500 lettere che costituiscono il carteggio Chiti-Martini, soltanto una cinquantina sono state pubblicate da F. PARISINI, Carteggio inedito del G.Martini coi più celebri musicisti del suo tempo, Bologna 1888; un completo catalogo delle lettere, comprendente anche un regesto di ciascun documento è stato curato da A. SCHNOEBELEN, Padre Martini Collections of Letters, New York, 1979.

Principali contributi critici su Chiti: lo studioso che maggiormente ha dedicato la sua attenzione all'opera teorica e compositiva di G. Chiti è Siegfried Gmeinwieser. Per una bibliografia completa, si veda la Voce Chiti, Girolamo, curata da quest'ultimo per il "The New Grove's Dictionary of Music and Musicians", London, MacMillan, 1980.

Iniziative editoriali e di studio in corso: edizione critica dell'epistolario Chiti-Martini ad opera di Giancarlo Rostirolla, per conto dell'Istituto di Bibliografia Musicale di Roma.

Giancarlo ROSTIROLLA



## Antonio CONTI

Antonio Conti, nato a Padova nel 1677 e morto nel 1749, compie lunghi viaggi in Europa ed in particolare in Inghilterra (1714-1718) e in Francia, dove soggiorna dal 1713 al 1715 e dal 1718 al 1726.

Dalle prime lettere del 1707 al matematico svizzero Hermann e del 1712 al Vallisneri sulla generazione dei viventi alle ultime del 1746 al Genovesi sulla metafisica, la forma del carteggio sembra essere la più congeniale al suo pensiero e alla sua attività intellettuale.

La stratificazione di interessi centrifughi e l'occasionalità delle sollecitazioni esterne - i viaggi, gli incontri, le letture - si risolvono nell'epistolario in capacità di interventi puntuali, volti a mettere in contatto, attraverso una fitta rete di rapporti individuali, aree di cultura di cui le lettere tracciano competenti e articolate planimetrie. Per la molteplicità dei temi trattati - dalla musica alla meccanica - per l'importanza dei corrispondenti - Leibniz, Newton, Grandi, Vico, Muratori, Marcello - e soprattutto per il carattere saggistico della maggior parte di queste missive (tra le quali un posto importante spetta alle lettere dedicatorie, vere e proprie dissertazioni in nuce), nonché per il prestigio europeo acquisito da Antonio Conti, il suo epistolario si rivela oggi non solo una preziosa fonte di documentazione biografica, storica e politica, ma uno strumento di conoscenza e di valutazione critica di alcuni tra i più vivaci dibattiti scientifici e letterari della prima metà del Settecento in Italia, Francia, Inghilterra e Germania.

Tra i suoi corrispondenti, - circa un'ottantina - sono, oltre ai già citati, l'Algarotti, il Cocchi, il Crivelli, Celestino Galiani, il Manfredi, il Morgagni, l'Orsi, il Roma, lo Zeno, lo Zorzi, Bourguet, Coste, Des Maizeaux, Fontenelle, Malebranche, Mairan, Montagu, Ramsay, Souciet, Taylor, Madame de Caylus e suo figlio, e gli argomenti che essi discutono variano dal calcolo infinitesimale a questioni di storia antica, di mitologia, di teologia, di bibliografia.

Lettere sue e indirizzate a lui si trovano disperse in molte biblioteche e in numerosi archivi italiani (la Marciana di Venezia, la Civica di Padova, la Capitolare di Verona, l'Archiginnasio di Bologna, l'Estense di Modena, la Saffi di Forlì, la Labronica di Livorno, la Domus Galilaeana di Pisa, la Laurenziana di Firenze, la Vaticana di Roma, la Società di storia patria di Napoli) e straniere (la British Library e la Royal Society a Londra, la King's College Library e l'University Library a Cambridge, la Niedersächsische Landesbibliothek di Hannover, la Universitätsbibliothek di Basilea, la Bibliothèque de la Ville di Neuchâtel).

Lettere contiane si trovano anonime e no nelle opere e negli epistolari di contemporanei italiani e stranieri come Vallisneri, Algarotti, Genovesi, Vico, Newton, Leibniz, Montagu. Altre sono stampate in raccolte di lettere sette e ottocentesche, alcune sono state edite nel nostro secolo da Croce (1907), L. Ferrari (1934-35), L. Tenca (1953-54), J. Lindon (1963-64), N. Badaloni (1974), S. Ingegno Guidi (1979), C. Vitali (1982). Una rassegna recente si trova in G. Gronda, Scienza e letteratura nell'epistolario di Antonio Conti, in AA.VV., Scien-

za e letteratura nella cultura italiana del Settecento, Bologna, Il Mulino, 1984, pp. 465-485.

Le ricerche per il reperimento delle lettere del Conti e di quelle a lui indirizzate sono ancora in corso. L'edizione critica dell'epistolario, che comprende oltre a quelle del Conti le missive ritrovate dei corrispondenti e le annotazioni rese necessarie da un materiale scientifico e letterario eterogeneo e spesso molto tecnico, è in preparazione a cura di G.Gronda. La musicologa francese Silvie Mamy sta a sua volta affrontando la trascrizione del codice Marciano (Franc.App. 58) contenente il carteggio di interesse musicale e teatrale fra il Conti e Madame de Caylus.

Giovanna GRONDA



## Melchiorre DELFICO

Melchiorre Delfico (Leognano, 1744 - Teramo, 1835) si è trovato a risiedere prevalentemente a Teramo, a Napoli e a San Marino. La sua corrispondenza ha carattere privato ma può contribuire alla comprensione della sua fisionomia di intellettuale riformatore portavoce di interessi regionali presso l'autorità centrale (fino al 1794), del suo tentativo di fondare una scienza della politica basata sull'osservazione delle regole della natura, immune da pregiudizi derivanti dall'osservazione della storia (dal 1799 in poi), del suo rifiuto dell'organizzazione statale instaurata da Napoleone vista come antitesi dei "governi umani" rappresentati dal modello del piccolo Stato e del suo ideale politico concreto, seppur solo allegoricamente espresso, della federazione degli Stati italiani.

Tra i principali corrispondenti di Delfico, per l'assiduità dello scambio epistolare e per l'interesse scientifico delle lettere, occorre segnalare Giovanni C. Amaduzzi, Leopoldo Cicognara, Luigi Dragonetti, Alberto Fortis, Gaetano Marini, Giuseppe Mercuri, Chiara Mucciarelli Simonetti, Giuseppe Rangone, GianGiacomo Trivulzio. Tra i corrispondenti non solo occasionali ricorderei Carlo Amoretti, Aurelio De'Giorgi Bertola, Antoine L. Claude Destutt de Tracy, Giuseppe Micali, Federico Munter, Pompilio Pozzetti, Bonaventura Spannocchi e Giuseppe Toaldo.

Nel corso di una mia ricerca ho avuto modo di raccogliere 459 lettere di Delfico inedite o pubblicate solo parzialmente: 14 lettere ad Amaduzzi (dal 1783 al 1791) conservate nella Biblioteca comunale di Savignano di Romagna; 18 lettere a Fortis (dal 1782 al 1798) conservate nella Biblioteca governativa di San Marino, una (del 1799) conservata nell'Archivio di Stato di San Marino e tre (del 1783, '84 e '86) nella Biblioteca Archiginnasio di Bologna; 13 lettere a Marini (dal 1802 al 1808) conservate nella Biblioteca Apostolica Vaticana; 6 lettere a Pompilio Pozzetti (del 1803 e 1804) conservate nella Biblioteca universitaria di Bologna; 45 lettere alla Simonetti Mucciarelli (dal 1818 al 1832) conservate nella Biblioteca governativa di San Marino e una (del 1806) nella Biblioteca Estense di Modena, Autografoteca Campori; 127 lettere a Rangone (dal 1806 al 1834) conservate nella Biblioteca Archiginnasio di Bologna (126 tra i Mss Carteggio Rangone e una nell'Autografoteca Pallotti), 13 (dal 1808 al 1835) nella Biblioteca Estense di Modena, Autografoteca Campori e una (del 1806) nella Biblioteca Nazionale di Firenze; 2 lettere a Cicognara (una s.a. e una del 1813) conservate nella Biblioteca Nazionale di Firenze, e una (del 1815) nella Biblioteca Estense di Modena, Autografoteca Campori (sono sicuramente reperibili diverse altre lettere di Delfico a Cicognara); una lettera a Trivulzio (del 1828) conservata nella Biblioteca Archiginnasio di Bologna, Autografoteca Pallotti. Delle 49 lettere inedite restanti, 23 a vari corrispondenti sono conservate nella Biblioteca Estense di Modena, Autografoteca Campori; 14 (8 a familiari, 5 ad amici sammarinesi e una a Bertola, due lettere agli amici e quella a Bertola sono in copia dattiloscritta) nella Biblioteca governativa-Archivio di Stato di San Marino; 2 (a Domenico Cotugno) nella Biblioteca Nazionale di Napoli; una (al senatore Daniele Felici) nella Biblioteca Gambalunghiana di Rimini; una (a

Micali) nella Biblioteca civica di Trieste; una (a ignoto) nella Biblioteca Labronica di Livorno; una (alla Contessa Basseglì) nella Biblioteca Comunale di Savignano di Romagna; 6 nella Biblioteca Archiginnasio di Bologna (2 al Conte Francesco Rangone tra i Mss Carteggio Rangone e 4 a ignoti nell'Autografoteca Pallotti).

E' documentata l'esistenza di numerose altre lettere inedite di Delfico: 95 a Giuseppe Mercuri (in possesso degli eredi Franciosi); alcune a Domenico Mengozzi (in possesso degli eredi Bartolini-Mengozzi); 12 a Federico Munter e 4 a Federica Brun nata Munter (conservate nella Biblioteca Reale di Copenhagen); alcune all'arciprete Giuseppe Maria Giovene e a Monsignor Francesco Sorricchio (conservate rispettivamente nella Biblioteca Sagarriga-Visconti di Bari e nell'Archivio Sorricchio di Atri). Altre lettere inedite di Delfico si trovano nella Biblioteca Nazionale di Parigi.

Ho raccolto anche le seguenti lettere inedite di corrispondenti a Delfico: 20 di Alberto Fortis (dal 1784 al 1795) conservate nell'Archivio di Stato di Teramo e 3 (del 1799) nell'Archivio di Stato di San Marino; 2 di Gaetano Marini (del 1801) e la copia dattiloscritta di una lettera del 1807 conservate nella Biblioteca governativa di San Marino; 33 di Gian Giacomo Trivulzio (dal 1823 al 1830) conservate nella Biblioteca Nazionale Braidense di Milano.

Oltre 110 lettere inedite di corrispondenti a Delfico si trovano nella Biblioteca Provinciale di Teramo e oltre 200 nell'Archivio di Stato di Teramo (tra queste ultime i gruppi principali sono costituiti da lettere di Fortis, di Amoretto, di Toaldo, di Spannocchi, di Carolina Torelli Saliceti, di Angelica Caracciolo, di Trivulzio, di Dragonetti).

Gli argomenti in diversa misura affioranti dal carteggio di maggiore interesse per lo studioso riflettono la poliedricità della cultura dell'intellettuale del Settecento: sono affrontati temi storico-archeologico-antiquari (scambi di informazioni con esperti di numismatica, quali Amaduzzi, Micali e Bartolomeo Borghesi sull'antica monetazione preromana, funzionali, per Delfico, allo studio e alla valorizzazione della civiltà delle antichissime popolazioni italiane, dai Romani distrutta; richieste, a Marini, di documenti relativi alla storia di San Marino conservati nella Biblioteca Vaticana; scambi di informazioni, in particolare con Trivulzio, sulle edizioni del Quattrocento, che Delfico collezionava); temi giuridico-economici (specie nelle lettere ad Amaduzzi, a Fortis e a Rangone); temi politici (soprattutto nelle lettere ad Amaduzzi, a Fortis, a Rangone e a Dragonetti); temi filosofico-scientifici (nella corrispondenza con Fortis si toccano argomenti relativi alla fisica, alla geologia, alla botanica e alla biologia; nelle lettere a Rangone e alla Mucciarelli Simonetti e soprattutto nella corrispondenza con Destutt de Tracy e con Dragonetti -il quale era peraltro assai sensibile alla progrediente temperie romantico-storicistica- si parla del sensismo e delle scienze della natura quali uniche conoscenze certe sul cui fondamento, secondo Delfico, è possibile indirizzare in modo sicuro la perfettibilità morale ed edificare in conseguenza il progresso civile e sociale).

L'epistolario di Melchiorre Delfico è stato in parte pubblicato (circa 150, o poco più, sono le lettere sue pubblicate integralmente), in tempi e luoghi diversi. Si veda: Saggio dell'epistolario, in Opere complete, a cura di G. PAN-



NELLA e L. SAVORINI, Teramo, Giovanni Fabbri editore, 1904, IV (nel volume sono raccolte anche 134 lettere dei corrispondenti a Delfico); M.G.RICCOBONO, Contributo per l'epistolario di Melchiorre Delfico, sulla "Rassegna della letteratura italiana", a.87, n.3, settembre-dicembre 1893, pp.392 sgg. (vi sono pubblicate 10 lettere di Delfico a Fortis, dal 1782 al 1797, scelte dal gruppo delle 182 lettere di cui s'è detto conservate nell'Archivio di Stato di San Marino); F. BALSIMELLI, Un epistolario di Melchiorre Delfico o lettere sammarinesi, in "Libertas Perpetua", a. II, (XVI), n. 1, ottobre 1933-aprile 1934, pp.55 sgg. e n. 2, aprile-ottobre 1934, pp.95 sgg. (lettere di Delfico a Fortis, ai familiari, ai Capitani Reggenti e ad amiche, quasi tutte scritte nel periodo sammarinese); 95 lettere a G. Mercuri sono state sunteggiate da P.FRANCIOSI nel suo opuscolo Un epistolario di Melchiorre Delfico, S. Marino, F.Lella Balda, 1935; 37 lettere di Delfico a Dragonetti (1825-1834) si trovano in Spigolature nel carteggio letterario e politico del Marchese Luigi Dragonetti, a cura di G. DRAGONETTI, Firenze, Uff. della Rassegna Nazionale, 1886; altre lettere di Delfico sono state pubblicate da riviste abruzzesi e napoletane nel secolo scorso e nei primi decenni del Novecento.

La bibliografia su Melchiorre Delfico può essere agevolmente desunta da G. CARLETTI, Concezione della storia e funzione della storiografia in Delfico, in "Trimestre", n.s., a.XVII, n.1-2, gennaio-giugno 1984, pp.5 sgg.

Maria Gabriella RICCOBONO

Michelangelo FARDELLA - Gottfried Wilhelm von LEIBNIZ

La corrispondenza fra Leibniz (1646-1716) e Michelangelo Fardella (1650-1718) dura dal 1690 al 1714 con un'interruzione di cinque anni, dal 1699 al 1704. Lo scambio epistolare è iniziato da Leibniz e fa seguito all'incontro personale che egli ebbe con Fardella a Venezia durante il suo viaggio in Italia (febbraio 1689-marzo 1690), in connessione con le ricerche storiche che stava conducendo sulle origini dei Guelfi (discendenti da Azzo II d'Este e da Cunizza di Altdorf) per provare i diritti del duca di Hannover al titolo di principe elettore.

Fardella, nato a Trapani, era riparato in Francia dopo aver partecipato alla rivolta antispagnola di Messina, e vi era rimasto per circa tre anni (1678-1680), venendo a contatto con la filosofia cartesiana e postcartesiana in un rapporto assai più diretto di quello che gli aveva offerto l'amicizia con Giovanni Alfonso Borelli, conosciuto a Messina, al quale era debitore dei suoi primi interessi per la filosofia "moderna". Dopo il suo rientro in Italia, aveva insegnato a Roma (1680-81) e a Modena (1681-84) e, al momento dell'incontro con Leibniz, era ritenuto uno dei maggiori esperti italiani della filosofia cartesiana. Di lì a poco avrebbe pubblicato un'opera di matematica (Universae usualis Mathematicae Theoria) ed una di logica (Universae Philosophiae Systema), apparse entrambe nel 1691, che gli avrebbero aperto la strada al successivo insegnamento nell'Università di Padova, dove terrà la cattedra di Astronomia e Meteore, succedendo a Geminiano Montanari, dal 1694 al 1700, e quella di Filosofia, succedendo a Rinaldini, dal 1700 al 1709.

Del carteggio sono attualmente disponibili i seguenti documenti: 112 lettere di Fardella a Leibniz, 28 lettere di Leibniz a Fardella, 3 scritti di Leibniz che contengono riflessioni sul pensiero di Fardella e resoconti di discussioni avute col filosofo italiano e altre 13 lettere di Leibniz ad altri corrispondenti, o di questi a lui, che hanno ad oggetto Fardella. L'inquadramento della corrispondenza richiede inoltre che siano tenuti presenti i numerosi accenni a Fardella che Leibniz inserisce nelle sue corrispondenze con altri dotti italiani (per es., Magliabechi, Guglielmini, Ramazzini), coi fratelli Jakob e Johann Bernoulli e col matematico Jakob Hermann. Non tutte queste lettere sono pubblicate e occorre frequentemente consultarle manoscritte. Relativamente alla corrispondenza tra Leibniz e Fardella, disponiamo degli originali soltanto per le lettere di Fardella, mentre quelle di Leibniz sono le minute che egli stesso ha conservato. Le copie spedite a Fardella sono andate presumibilmente perdute. Dai riferimenti riscontrabili nelle lettere di Fardella a Leibniz risulta che egli ha ricevuto un numero di lettere molto superiore a quello oggi disponibile. I documenti della corrispondenza sono tutti conservati alla Niedersächsische Landesbibliothek di Hannover e sono per la maggior parte inediti. Per notizie più dettagliate sullo stato della corrispondenza, si rimanda a S. Femiano, "Über den Briefwechsel zwischen Michelangelo Fardella und Leibniz", in Studia Leibnitiana, XIV, 1982, n. 2, pp.153-183; M.V.Predaval Magrini, Motivi anticartesiani in un inedito di Leibniz dedicato a Fardella, in AA.VV., La storia della filosofia come



sapere critico, F. Angeli, Milano 1984, pp.341-353; M.V.Predaval Magrini, Michelangelo Fardella fra Descartes e Leibniz nella cultura italiana alla fine del secolo XVII, in AA.VV., Leibniz, Werk und Wirkung, IV Internationaler Leibniz-Kongress, Leibniz-Gesellschaft, Hannover 1983, pp.902-915.

Nel quadro della vastissima corrispondenza leibniziana questo carteggio è sicuramente un episodio minore e tuttavia non è privo di importanza per almeno due ragioni: 1) il ruolo centrale di Fardella nel rapporto di Leibniz con la cultura italiana e nel tentativo di diffondere il suo pensiero filosofico e matematico in ambiente italiano; 2) il fatto che Fardella sia fra i primi interlocutori ai quali Leibniz comunica risultati importanti nell'evoluzione della sua riflessione filosofica (per esempio, la teoria della monade e dell'entelechia). Rispetto alla situazione culturale italiana, la corrispondenza rappresenta, anche per la sua durata, un caso interessante dell'attenzione che si prestava alla filosofia "ultramontana" in un paese come l'Italia che attraversava una crisi di originalità intellettuale.

Il carteggio può essere diviso in due fasi (1690-1699 e 1704-1714), la prima delle quali risulta senz'altro più importante, anche per la maggiore presenza di scritti leibniziani, mentre la seconda presenta una prevalenza di lettere fardelliane e un minore interesse di Leibniz per la discussione di temi filosofici, anche se la stima per il corrispondente italiano lo induce a riprendere lo scambio epistolare interrotto, attraverso la mediazione del matematico Domenico Guglielmini, in vista di importanti operazioni di politica culturale per la diffusione in Italia del calcolo infinitesimale (assegnazione della cattedra di Matematica nello Studio di Padova ai matematici Jakob Hermann (1707-1713) e Nikolaus I Bernoulli (1716-1719)).

Gli argomenti di maggior rilievo trattati nell'epistolario riguardano: metafisica, fisica, storia, erudizione e metodologia della ricerca storica, discussione della filosofia e della scienza cartesiane, analisi matematica.

Maria Vittoria PREDAVAL MAGRINI

Felice FONTANA

1. Felice Fontana (1730-1805), ha vissuto a Rovereto, Bologna, Firenze. Scienziato. Primo Direttore del Gabinetto di Fisica e Storia Naturale di Firenze.
2. Principali corrispondenti: Leopoldo M.A. Caldani, Charles Bonnet, Sebastiano Canterzani, Ruggero Boscovich, Albrecht von Haller, Antonio Scarpa, Lazzaro Spallanzani, Michele Girardi e numerosi altri.
3. Le lettere di Felice Fontana sono conservate in diverse biblioteche europee e degli Stati Uniti. Non risulta che esista un fondo di lettere a lui indirizzate in alcuna biblioteca italiana.
4. Gli argomenti di maggior rilievo ricorrenti nel carteggio sono di carattere scientifico, e vanno dall'anatomia e dalla fisiologia umana, alla fisiologia vegetale e alla chimica dei gas. Altro argomento prevalente è costituito dall'allestimento e ingrandimento del Gabinetto di Fisica e Storia Naturale di Firenze.
5. Pubblicazioni già esistenti e bibliografia critica: Epistolario di Felice Fontana, 1 Carteggio con Leopoldo Marc'Antonio Caldani 1758-1794. A cura di R.G. Mazzolini e G. Ongaro. Trento: Società di Studi Trentini di Scienze Storiche, 1980. P.K. Knoefel, Felice Fontana 1730-1805: An Annotated Bibliography. Trento: Società di Studi Trentini di Scienze Storiche, 1980. Id., Felice Fontana. Life and Works. Trento: Società di Studi Trentini di Scienze Storiche, 1984.
6. Promossa da diversi enti come la Domus Galilaeana, l'Istituto e Museo di Storia della scienza di Firenze, la Società di Studi Trentini di Scienze Storiche e coordinata da un comitato scientifico presieduto da Luigi Belloni, è in corso di attuazione una iniziativa che prevede da un lato la pubblicazione delle opere e dell'epistolario di Felice Fontana e dall'altro una serie di studi a lui appositamente dedicati. Un secondo volume dell'epistolario a cura di R.G. Mazzolini è ora in corso di preparazione.

Renato G. MAZZOLINI



Niccolò FRAGGIANNI - Bartolomeo CORSINI

Il carteggio tra Bartolomeo Corsini, divenuto vicerè di Sicilia nel 1737, dopo l'insediamento di Carlo Borbone nel Mezzogiorno, e Niccolò Fraggianni, per breve tempo suo consultore, si protrasse dal luglio 1739, data dell'arrivo a Napoli del Fraggianni con un permesso divenuto poi trasferimento, al ritorno altrettanto definitivo del Corsini nella stessa città una volta scaduto il mandato conferitogli. I due si scrissero con una frequenza in media settimanale, ma a noi sono pervenute solo le lettere del Fraggianni, conservate dalla Biblioteca Corsiniana di Roma (mmss.Cors.2492 bis parte II e Cors.2497 bis), allora biblioteca privata della famiglia, ove è verosimile siano state depositate alla scomparsa del destinatario, avvenuta a Napoli nel 1752. La raccolta, in totale 317 pezzi, è mutila della parte finale, relativa all'ultimo anno della permanenza del Corsini a Palermo (maggio 1746-maggio 1747) e presenta una vasta lacuna, dall'aprile 1744 al febbraio 1745; non sono state reperite le risposte del Corsini. Si tratta di perdite incresciose che tuttavia non inficiano il valore dell'epistolario, sul quale non gravò il rapporto gerarchico dei corrispondenti, d'altronde presto venuto meno, mentre la nomina del Fraggianni a membro della Giunta di Sicilia prolungò in una diversa prospettiva i loro contatti di lavoro. Questi offrirono solo il pretesto iniziale a una relazione basata su una affinità di fondo che riuscì ad annullare il grosso divario sociale e culturale esistente tra loro. Appartenente a una delle più cospicue famiglie toscane, il Corsini, nipote del regnante Clemente XII, scostandosi dalle tradizioni della casa, non brillò per interessi culturali che, viceversa, accompagnarono lungo tutta la vita il "letterato" Fraggianni (la definizione è di Tanucci), nato da un modesto giureconsulto. Altri furono i fattori aggreganti e si rivelarono più efficaci delle differenze: qualità personali come l'intelligenza e l'ambizione temperata da un vigile senso della misura, il naturale riserbo, la fondamentale semplicità dei gusti, nè va sottovalutata una certa incomprensione riservata a entrambi dagli ambienti ufficiali che finì per contenere, nelle rispettive carriere, il loro pur rispettabile successo. Si cementò per questo tramite un'intesa che si coglie a ogni passo delle lettere, attraverso le quali il Fraggianni metteva al corrente l'amico lontano -così possiamo chiamarlo, anche se nella forma permane qualche reliquato della diversa collocazione sociale- di tutte le novità che riteneva lo interessassero. Tale è il criterio che regola la scelta dei contenuti e, al loro interno, lo spazio accordato a ciascuno di essi. Va da sè che preminenti siano i temi politici e il Fraggianni, senza smentire la fama di vir... parcissimi sermonis, si rivela testimone attento prima degli anni d'oro del riformismo borbonico, poi di quelli in cui maturò il tournant, com'è stato definito, del governo carolino, quando si raffreddò lo slancio innovatore. La sua è "di solito... un'opinione moderata e obiettiva" ha riconosciuto V. SCIUTI RUSSI utilizzando, data la "rilevante importanza", l'inedito fondo ("Il Supremo Tribunale del Commercio in Sicilia", 1968, pp. 253-300, cit. p. 261 e p.254, n.2). Formulata a proposito di un determinato istituto e di una determinata regione, l'osserva-

zione va estesa ai diversi argomenti affrontati nelle lettere: accanto ai principali eventi interni del periodo in cui si consumò il sogno mercantilistico del giovane regno, gli esterni, quali il turbinoso conclave del 1740 o i pericoli rappresentati dall'arrogante supremazia navale inglese. Non mancano inoltre accenni a minuti episodi della realtà quotidiana, frammenti che concorrono a ricreare l'atmosfera di un'epoca, nè un repertorio di notizie in certi casi insostituibile. Per esempio, Fraggianni è, con i fratelli Giannone, l'unico contemporaneo a registrare la morte di Pietro Contegna, avvenimento di portata superiore al semplice dato biografico stante il ruolo preponderante svolto in segreto dal Contegna durante quello che resta "nella storia meridionale uno dei rari momenti in cui il governo si sia rivelato capace nello stesso tempo di un'ampia visione generale, di coraggio nelle ambizioni politiche, e d'energia nel realizzarle". La segnalazione, e il giudizio, si debbono a R. AJELLO ("Dal Giurisdizionalismo all'Illuminismo nelle Sicilie: Pietro Contegna", in A.S.P.N., 1980, p.389 e p.406), il primo ad aver studiato queste carte, delle quali ha promosso la prossima pubblicazione, persuaso che esse offrano per molti versi un notevole contributo ad una più puntuale conoscenza degli anni nel cui arco si dispongono.

Elia DEL CURATOLO



Paolo FRISI

1. Paolo Frisi (Melegnano 13-4-1728/Milano 22-5-1784), frequentate le scuole dei Barnabiti a Milano, entra nel loro ordine nel 1743. Insegna filosofia nelle scuole di Casale Monferrato dal 1751 al '52. Docente dal 1755 all'Università di Pisa di etica e di metafisica, passa nel '61 alla cattedra di matematica. Nel '64 si trasferisce a Milano dove insegna la stessa materia alle scuole Palatine, e meccanica e idraulica al Collegio degli ingegneri e degli architetti. Nel 1766 viene nominato Regio Censore; in quello stesso anno viaggio di Londra e Parigi; 1768 viaggio di Vienna. In quegli anni diviene membro delle più importanti accademie scientifiche italiane ed europee.

2. E' in relazione con la gran parte degli uomini di scienza e di cultura del continente oltre che dell'Italia: d'Holbach, d'Alembert, Condorcet, Lalande, Lagrange, Du Tillot, Keralio, Eulero, Bernoulli, Maupertuis, Trembley, Hennert, Melander, G.F.Müller, Verney, Verri, Carli, Lambertenghi, Biffi, Kautz, Firmian, Sperges, Passionei, Maffei, Lorgna, Lecchi, Fontana, Caracciolo, Boscovich, Riccati, Vallisneri, Fabroni, Toaldo, Cerati, Targioni Tozzetti, Gatti, Radicati, Jacquier, Mozzi, Bottari, Niccolini, Ximenes, Ruccellai, Bertolini, Lami e altri.

3. Le lettere dei corrispondenti sono per la maggior parte conservate presso la Biblioteca Ambrosiana di Milano. Importanti lettere del Frisi presso l'Archivio di Stato di Milano e l'Haus-Hof u.Staatsarchiv di Vienna. Un elenco delle biblioteche e degli archivi italiani che conservano lettere del Frisi è stato approntato con estrema cura dal prof. G.Barbarisi e dalla dott. R.Candiani, e verrà allegato agli atti del congresso frisiano che si terrà a Milano il 3 e 4 giugno p.v..

4. Benché prevalenti gli argomenti di carattere scientifico (matematica, astronomia, geodesia, idraulica, ecc.) non mancano, e sono di estremo interesse, in tutto il carteggio, i riferimenti agli sviluppi ed alle acquisizioni della vita civile e culturale italiana ed europea.

5. Studi importanti sono stati dedicati alla figura del Frisi da F. Venturi, S. Rotta, G. Barbarisi, P. Casini. Un elenco delle pubblicazioni di maggior rilievo sull'illuminista milanese è reperibile nel recente studio di chi scrive sulla "Rivista Storica Italiana", I, 1984, pp.172-186, che tratta della corrispondenza Frisi-Caracciolo. Ulteriori contributi verranno dalle relazioni che saranno presentate al congresso frisiano sopra ricordato.

6. Chi scrive sta preparando uno studio sui temi, i motivi, i dibattiti, le immagini della cultura illuministica italiana ed europea presenti nel carteggio Frisi.

Giuseppe RUTTO

## Ferdinando GALIANI

Ferdinando Galiani (1728-1787) visse a Napoli, a Parigi (1759-69), dove fu segretario dell'Ambasciata napoletana, poi a Napoli fino alla morte.

I due fondi più cospicui di lettere galianee sono quelli esistenti in: 1) Biblioteca della Società Napoletana di Storia patria: numerosissime lettere di e soprattutto a Galiani; corrispondenti diversi. 2) Archivio di Stato di Napoli, Museo 99 A 88 e 99 A 89: lettere di Galiani a Tanucci (1759-69, più una lettera del 1770), in copie ottocentesche (gli originali sono andati distrutti durante la seconda guerra mondiale). Sono lettere scritte da Galiani in qualità di segretario d'ambasciata.

Altri fondi di lettere galianee: a) Biblioteca Riccardiana di Firenze: lettere di Galiani a Lorenzo Mehus (una cinquantina), 1753-54, 1770-76, 1776-86; argomenti diversi; b) Biblioteca Marucelliana di Firenze: sette lettere di Galiani ad A.F.Gori, 1752-54; argomenti eruditi. Tre lettere ai Bandini (1750), sotto lo pseudonimo di Ernesto Freeman, sull'obelisco di Campo Marzio; c) Biblioteca Corsiniana di Roma: quattordici lettere di Galiani a Mons. Giovanni Bottari, 1754, 1756, 1759; argomenti diversi.

Non si sa quale fine abbiano fatto i manoscritti delle lettere di Galiani ai corrispondenti francesi pubblicate in L'abbé F.Galiani. Correspondance avec Madame d'Epinay, Madame Necker, Madam Geoffrin [...], a cura di L. Perey e G. Maugras, 2 voll., Paris, Calmann Lévy, 1881. E' questa l'edizione meno imperfetta della corrispondenza "francese" di Galiani, edizione che peraltro va usata con cautela. Cfr. anche Lettres de l'abbé Galiani à Madame d'Epinay, Voltaire, Diderot [...], a cura di E.Asse, 2 voll., Paris, Charpentier, 1881.

Le lettere di e a Galiani sono state generalmente pubblicate -soprattutto da Fausto Nicolini- in maniera occasionale e rapsodica. Troppo numerose sono le opere in cui tale pubblicazione è avvenuta, perché le si possa elencare qui. Rimando a F. GALIANI, Opere, a cura di F.Diaz e L.Guerri, Milano-Napoli, Ricciardi, 1975, sezione VII, Epistolario. In questo volume sono state pubblicate 96 lettere a Galiani comprese tra il 1751 e il 1786, e sono segnalati tutti i fondi di lettere di e a Galiani di cui sono a conoscenza (per una precisazione in proposito cfr. infra). Restano inedite molte lettere di e a Galiani.

Ricordo ancora che Fausto Nicolini ha pubblicato (in maniera discutibile) le lettere della d'Epinay a Galiani (La signora d'Epinay e l'abate Galiani. Lettere inedite (1769-1772), Bari, Laterza, 1929, e Gli ultimi anni della signora d'Epinay. Lettere inedite all'abate Galiani, 1773-1782, ivi, 1933).

Sempre il Nicolini ha pubblicato le lettere di Tanucci a Galiani del periodo 1763-69 (B.TANUCCI, Lettere a Ferdinando Galiani, 2 voll., Bari, Laterza, 1914). Altre lettere di Tanucci a Galiani sono all'Archivio di Stato di Napoli, Archivio Borbone, voll.I-II, e all'Archivio General de Simancas. Di queste lettere si stanno occupando gli editori del carteggio Tanucci, che lavorano sotto la direzione di M.D'Addio. Sulle lettere di Galiani a Tanucci e di Tanucci a Galiani cfr. F. GALIANI, Opere, cit., pp.848-849. Solo dopo l'edizione antologica del carteggio Galiani in Opere, cit., sono venute a conoscenza di alcune



lettere di Galiani a Saverio Manetti, conservate nella Biblioteca dell'Archiginnasio di Bologna (microfilm in mio possesso). Non è escluso che ulteriori ricerche possano portare al ritrovamento di altre lettere di e a Galiani.

Luciano GUERCI

Ferdinando GALIANI - Anton Francesco GORI

Ferdinando GALIANI - Lorenzo MEHUS

Il carteggio fra Ferdinando Galiani e Anton Francesco Gori è in corso di pubblicazione (curato da G. Nicoletti) in un volume collettaneo di studi in onore di Lanfranco Caretti, presso l'editore Salerno di Roma. Lo stesso curatore sta approntando il carteggio tra Galiani e l'erudito fiorentino Lorenzo Mehus.

Giuseppe NICOLETTI

Antonio GENOVESI

Antonio Genovesi nacque a Castiglione nel Salernitano nel 1713; giunto a Napoli sul finire del 1737, non lasciò più la città, ove morì nel 1769. Il suo carteggio -allo stato attuale circa duecento lettere di G. e appena venti a lui dirette- è legato all'attività d'insegnante e di letterato impegnato in un'azione di riforma.

Le prime lettere conosciute risalgono al '46; G. ha da poco pubblicato un volume di metafisica e uno di logica, e come giovane autore ha uno scambio epistolare con L.A. Muratori e, sull'origine delle idee, con Antonio Conti. In anni successivi le lettere a padre Moniglia a Pisa, a Liberato Fassoni a Roma, a Giuseppe Dionigi a Macerata, continuano a trattare di metafisica. Ma dagli anni cinquanta la corrispondenza riflette gli spostamenti degli interessi di G.; diventa un mezzo supplementare della funzione di "educatore" e, riguardo ai temi, si caratterizza se i destinatari sono del Regno o fuori del Regno. Le lettere a Romualdo de Sterlich a Chieti, a Ferrante de Gemmis a Terlizzi, a Giuseppe de Sanctis a Penne, stimolano la ricerca degli elementi capaci di avviare un rinnovamento sociale ed economico, oppure dopo la carestia del '64, agguinandosi nuove voci, come Leonardo Cortese e Francesco Loffredi a Potenza, Emilio Pacifico a Tricarico, Leonardo Gambino a Catania, prospettano l'urgenza degli interventi e mostrano una radicalizzazione del pensiero. Le lettere fuori Regno, ai giovani che si rivolgono al napoletano come a una guida, o a Angelo Pavesi a Piacenza, o al mantovano Luigi Fiorini, o al gruppo bolognese intorno ad Antonio Cantelli, toccano il contesto ideologico in cui inserire il programma di riforma, su temi che vanno dall'economia alla lingua o dalla "metafisica" alla storia. Quasi inesistente la corrispondenza oltralpe, sebbene Alessandro Serti e Michele Torcia, lungo i loro viaggi, sembrano tenere il filo di un rapporto ideale tra G. e l'Europa. Dopo Muratori e Conti, nonostante alcune tracce (ad es. Algarotti), tra i corrispondenti di G., mancano nomi illustri; tuttavia la corrispondenza esistente ricrea, al fine della diffusione della cultura, un quadro di notevole vivacità.

I nove decimi del carteggio di G. è conosciuto, tramite l'edizione che Domenico Forges Davanzati procurò fin dal 1774 (presso D. Terres, nella stamperia Raimondi, Napoli), richiedendo ai vari corrispondenti le lettere di Genovesi. Sull'edizione napoletana fu esemplata la stampa veneziana presso P. Savio del 1775 e la ristampa sempre a Venezia presso Savio del 1787. Pertanto l'ediz. Forges Davanzati costituisce il "corpo" del carteggio genovesiano, da cui partire. Può darsi che, ripercorrendo le strade della ricerca di Forges, si possano riempire le lacune che già allora il curatore denunciava. In tempi recenti una scelta di lettere, con aggiunte e lo stato dei nuovi ritrovamenti, è stata offerta da Franco Venturi nel volume ricciardiano degli Illuministi italiani, tomo V: Riformatori napoletani, 1962, e da Gennaro Savarese nel volume A. GENOVESI, Autobiografia e lettere, Milano, Feltrinelli 1962. Una edizione, o riedizione, del carteggio genovesiano è prevista nell'ambito della pubblicazione delle opere di G., promossa dall'Istituto italiano per gli studi filosofici di Napoli.

Eluggero PII



Pietro GIANNONE

1. Pietro Giannone (Ischitella 1676-Torino 1748). Dal 1694 al 1723 fu a Napoli, dove pubblicò l'Istoria civile (1723). Dal 1723 al 1734 trovò rifugio a Vienna, dove ottenne una pensione dall'imperatore Carlo VI, senza però riuscire ad entrare in una magistratura che gli avrebbe permesso di giocare un ruolo politico più rilevante nel campo del giurisdizionalismo. Dal 1734 si spostò a Venezia, da dove fu cacciato per le trame dell'Inquisizione e, dopo una fuga fortunosa, inseguito dalle minacce della Curia, si rifugiò a Ginevra dove si stava traducendo in francese l'Istoria civile. Nel 1736 fu attirato in territorio sabaudo e fatto arrestare dal marchese d'Ormea. Dopo un primo soggiorno alla fortezza di Miolans in Savoia, fu trasferito a Torino, poi a Ceva e infine nella cittadella della capitale subalpina, dove sarebbe morto, sempre prigioniero, nel 1748. Il corpus più significativo del carteggio riflette gli anni viennesi. Il suo principale interlocutore è il fratello Carlo, che gli serviva da tramite per gli amici rimasti a Napoli. Un secondo nucleo consistente è rappresentato dalle lettere dal carcere (1736-1748), non solo al fratello, ma anche agli amici Francesco Mela e Onofrio Scassa, che curavano gli interessi della compagna di Pietro e della figlia naturale, rifugiatesi in convento. Poche sono le lettere al figlio Giovanni, anch'egli figlio naturale, che lo zio perseguitò. Di notevole interesse è il corpus delle suppliche, a Carlo VI e ai suoi ministri, per ottenere un impiego; e poi quelle a Carlo Emanuele III e ai suoi funzionari.

2. I principali corrispondenti sono Carlo Giannone, il fratello, Francesco Mela, Onofrio Scassa, Nicola Capasso e Nicola Cirillo, Giovanni Giannone. Con tutti questi personaggi, per ovvie ragioni, gli aspetti privati e familiari prevalgono, ma non mancano riflessi sia del mondo viennese, sia dei problemi partenopei, sia della fortuna che le opere giannoniane incontravano. Fra gli stranieri, il Giannone ebbe rapporti con il gruppo di eruditi luterani che pubblicavano gli "Acta eruditorum", J.B. Mencken, O.F. Mencken, figlio del precedente e S. Liebe, con gli svizzeri che ruotavano intorno alla "Bibliothèque italique", in particolare con l'editore M.M. Bousquet e J. Vernet, il pastore di Ginevra che si porrà come editore di Montesquieu e Voltaire.

3. Il fondo più consistente (carteggio con Carlo dal 1723 al 1734 più una lettera a C.A. Sabatelli del 1700, che è la prima conosciuta del Giannone) è quello romano, Biblioteca Nazionale di Roma, fondo V. Emanuele, mss. 358-359-360. Tale fondo è descritto da S. BERTELLI, Giannoniana. Autografi, manoscritti e documenti della fortuna di Pietro Giannone, Milano-Napoli, Ricciardi, 1968, pp. 117-322. Oltre alla descrizione dei tre codici, il Bertelli ha offerto un utile regesto (pp. 183-322). Sulla base di tale regesto P. MINERVINI ha pubblicato recentemente le lettere di questo fondo. Cfr. P. GIANNONE, Epistolario, a cura di P. MINERVINI, Bari, Schena, 1983. S. Bertelli offriva un prezioso strumento per compiere tale lavoro. Non solo descriveva i tre codici, affrontando anche un'ipotesi di datazione (cod. 358, che contiene 346 lettere fino all'11 marzo 1730, raccolto dopo il 1765 - e non oltre il 1770; codd. 359-60, di poco successivi) ma sottolineava la relazione fra questi e la Vita di P.G. scritta da Leonardo

Panzini ed edita nel 1766. Questi fu il primo ad utilizzare massicciamente il carteggio giannoniano, avendo avuto a disposizione non solo gli autografi al fratello, ma anche quelli agli amici. Il cod. 358 nacque ad opera di Giovanni, dopo che gli autografi gli erano stati restituiti dal Panzini. Questi ebbe in mano un carteggio ben più ricco di quello che risulta dal testo copiato da Giovanni (per esempio le risposte di Carlo). Successivamente, stando a quanto dice il Bertelli, e conferma il Minervini, Giovanni rielaborò sempre dagli originali i codd. 359-60 preparandoli per un'edizione. Il cod. 359 (che ha la lettera al Sabatelli del 1700 edita già dal Nicolini) "offre nello stesso ordine del cod. 358 le lettere a Carlo dal 30 aprile 1723 (nel regesto lett. 1) sino alla data 10 dic. 1729 (nel regesto lett. 332) con tagli ed abbreviazioni rispetto alla precedente copia e la soppressione e conseguente fusione di ogni doppio dispaccio con medesima data, sì da ridurne il totale a 306" (Bertelli, pp. 267-8). Il primo problema che si pone è quindi perché il Minervini abbia scelto come manoscritto base il 359 e non il 358, accettando così la razionalizzazione successiva di Giovanni. E' vero che ha indicato le varianti. Ma resta il fatto che il cod. 358 suggerisce che le lettere del 12 giugno, 19 giugno, 26 giugno, 3 luglio, 10 luglio, 17 luglio, 24 luglio, 17 agosto, 4 dicembre, 11 dicembre 1723; 8 gennaio, 22 gennaio, 12 febbraio, 8 aprile 1724 non sono una sola lettera, ma due lettere, come mostra del resto il regesto di Bertelli e che fonderle in una sola lettera come avviene già nel cod. 358 a partire da metà del 1724 è un'idea di Giovanni. E' chiaro che dove resta una sola versione è difficile fare ipotesi, ma è del tutto scorretto accettare questa fusione quando si sa che nella prima stesura erano lettere distinte. E' probabile che il Minervini abbia trovato strano che Pietro scrivesse al fratello due lettere nello stesso giorno, e quindi sia stato portato a scegliere la versione più ordinata. In realtà è probabile che la doppia lettera al fratello avesse invece una precisa funzione, progressivamente eliminata da Giovanni. Un testo era la comunicazione privata, mentre l'altro era quello che Carlo doveva mostrare agli amici. Scegliendo come base il 359, il Minervini ha dato uno spazio troppo ampio alla soggettività di Giovanni, che si è espressa non solo in queste arbitrarie fusioni, ma anche nelle censure di nomi e in talvolta infelici commenti, che andavano segnalati, ma in nota, perpendone la distanza anche temporale dalla lettera giannoniana. Inseriti nel testo, sono spie, talvolta involontariamente comiche, della manipolazione che Giovanni portò in quest'opera di copista; l'odio verso lo zio, la patetica volontà di confermare l'ufficialità del legame fra Pietro e la madre e quindi la sua condizione di figlio legittimo e non naturale. Il problema filologico di quest'edizione non doveva essere quello che il Minervini si è posto, di offrire il copialettere di Giovanni, ma di ritrovare attraverso di esso il testo autentico di P. Giannone. In questo senso un uso maggiore della Vita del Panzini e delle indicazioni del Bertelli (che individua l'importante codice della Biblioteca Nazionale di Firenze, II, VII, 22, come un fondo di lettere presenti al Panzini, ma non restituite a Giovanni, le quali integrano anche sul piano della sequenza il copialettere) avrebbe permesso un lavoro definitivo almeno per la parte viennese. Resta il fondo dell'Archivio di Stato di Torino, che è stato utilizzato da tutti gli studiosi di Giannone, dove si trovano le suppliche alla corte imperiale,



lettere al Giannone in Vienna e, soprattutto, le minute dal carcere. Ci sono anche alcune lettere spedite da Vienna e mai arrivate a Napoli nel 1734. Il Minervini non ci ha dato così né il testo completo del carteggio fino al 1734, e neppure dell'epistolario fino a quella data (perché mancano lettere di Pietro segnalate dal Bertelli), ma una semplice edizione del fondo romano, con i gravi limiti che si son detti. E' comunque del tutto improprio il titolo di "epistolario" dato a questo lavoro.

4. Per quanto riguarda il punto 4 ho già risposto implicitamente: gli argomenti della corrispondenza giannonica riflettono i rapporti fra mondo viennese e Napoli, le polemiche suscitate dall'Istoria civile, il ruolo di mediatore del Giannone rispetto agli "Acta eruditorum", i rapporti con i patrizi veneziani e con i ginevrini della "Bibliothèque italique". Il fondo torinese riflette i drammatici problemi del carcere, i ripiegamenti, ma anche le riprese, l'ostinata volontà di continuare il discorso del Triregno, il modo con cui il Giannone poté ottenere libri, i contatti con Arthur de Villettes, residente inglese, che gli aprì la sua biblioteca.

5. Dopo P. OCCELLA, Pietro Giannone negli ultimi dodici anni della sua vita, in Curiosità e ricerche di storia subalpina, Torino, 1879; A. PIERANTONI, Autobiografia di Pietro Giannone. I suoi tempi. La sua prigionia. Appendici, note e documenti inediti, Roma, Perino, 1890, la prima analisi di tutto il materiale epistolare è in F. NICOLINI, Gli scritti e la fortuna di Pietro Giannone, Bari, Laterza, 1913. Un'analisi dei mss. torinesi e quindi anche delle lettere è in G. RICUPERATI, Le carte torinesi di P.G., Accademia Scienze di Torino, 1963, testo assorbito nel già citato lavoro di S. BERTELLI, Giannonica. Nel 1971, nell'edizione ricciardiana delle Opere di P. GIANNONE, a cura di S. BERTELLI-G. RICUPERATI, il primo ha curato una scelta di lettere (pp.1098-1193). Nel 1983 è uscito il volume a cura del Minervini. Per quanto riguarda le più recenti interpretazioni che han tenuto conto del carteggio cfr. G. RICUPERATI, L'esperienza civile e religiosa di Pietro Giannone, Milano-Napoli, Ricciardi, 1970 e AA.VV., Pietro Giannone e il suo tempo, a cura di R. AJELLO, Napoli, Jovene, 1980, voll.2.

6. Si è detto dei limiti del lavoro del Minervini. Un discorso specifico meriterebbe l'indice dei nomi, che va assolutamente rifatto perché contiene troppi inaccettabili errori. Un'edizione complessiva del carteggio di P.G. potrebbe essere ricostruita utilizzando solo parzialmente l'edizione Minervini, che andrebbe integrata con tutte le lettere a/e di/ Giannone segnalate dal Bertelli, che resta lo strumento fondamentale per la ricognizione. Era legittimo fermarsi al 1734, ma sbagliato non tener conto del codice fiorentino e delle suppliche che il Bertelli aveva così analiticamente descritto.

Giuseppe RICUPERATI

Guido GRANDI

Guido Grandi nacque a Cremona il 1° ottobre 1671 (il suo nome di battesimo è Francesco Ludovico) e morì a Pisa il 4 luglio 1742. Compì gli studi nella città natale; in seguito, entrato nell'Ordine Camaldolese, proseguì nello studio della filosofia e della teologia, prima a Ravenna e poi a Roma. Nominato lettore, passò a Firenze dove insegnò filosofia e successivamente teologia. Durante l'ultimo decennio del Seicento, Grandi approfondì lo studio della matematica, in particolare della geometria, con letture degli autori classici e soprattutto dei contemporanei. Dopo un breve periodo d'insegnamento a Roma, fu chiamato a Pisa come professore di filosofia dal Granduca Cosimo III e nominato in seguito Matematico e Teologo del Granduca, Sovrintendente alle acque per il Granducato di Toscana, nonché Matematico Pontificio per le questioni delle acque nelle Romagne. Nel 1714, sempre a Pisa, passò all'insegnamento della matematica.

L'ingente epistolario di Guido Grandi (circa 5.000 lettere) con i suoi oltre 400 corrispondenti cadenza lo sviluppo intellettuale del nostro autore, i suoi viaggi, l'evolversi dei suoi interessi filosofici e scientifici ed in particolare gli sviluppi di aspre polemiche, con colleghi dell'ateneo pisano ed italiani, che accompagnarono la sua vita di studioso.

Grandi ebbe scambi epistolari con insigni stranieri come Newton e Leibniz, gli eruditi francesi A. Banduri, E. Martène, C. Estiennot, B. de Montfaucon e il matematico P. Varignon, i matematici inglesi D. Gregory e J. Jurin, il medico irlandese J. Rutty, il matematico tedesco J. Hermann ed il belga D. Papebroch. Egli era inoltre in rapporto con i maggiori scienziati e uomini di cultura italiani a cavallo del secolo, quali A. Marchetti (con cui ebbe una famosa polemica su alcune questioni matematiche), A. Magliabechi, P.M. Doria, A. Conti, G.M. Lancisi, G. Bottari, S. Maffei, F. Arisi e A. Vallisneri nonché con i colleghi d'ateneo come B. Tanucci (con cui ebbe la famosa disputa sulle Pandette), G. Averani, C. Taglini, G.A. Soria, G.M. Capassi, V. Valsecchi ecc. oltre a numerosi ecclesiastici, prelati e monaci di diversi ordini.

L'epistolario grandiano è conservato per larga parte alla Biblioteca Universitaria di Pisa, ma considerevoli fondi, in particolare di lettere autografe di Grandi si trovano nelle biblioteche italiane nazionali di Firenze, Milano, Napoli, Roma, nelle biblioteche statali e civiche di Cremona, Padova, Pistoia, Bassano del Grappa, Forlì, Livorno, Perugia, nelle biblioteche fiorentine: Marucelliana, Laurenziana, Riccardiana, nell'Archivio di Stato di Firenze, Lucca oltre che alla biblioteca Corsiniana di Roma, Estense di Modena, Palatina di Parma, Universitaria, Archiginnasio e Osservatorio di Bologna, alla biblioteca dell'Accademia dei Concordi di Rovigo, del S. Eremito di Camaldoli, alla Vallicelliana di Roma, alla biblioteca della Società Napoletana di Storia Patria, ecc. e in biblioteche straniere come la nazionale di Parigi.

L'epistolario è per larga parte inedito. Manca, inoltre, una recente ed esaustiva biobibliografia di Guido Grandi. Numerosi articoli e brevi saggi con parziali pubblicazioni di lettere furono dedicati al Grandi da Luigi Tenca nel



corso degli anni cinquanta. Nel 1934 Oskar Molitor dedica la propria dissertazione inaugurale alla vita di Guido Grandi (Das Lebenswerk Guido Grandi's, eines Vertreters der italienischen Mathematik in der Barockzeit, E. Hunold, Braunschweig) mentre recenti studiosi italiani hanno rivolto nuova attenzione alla sua attività di scienziato.

Dell'intero materiale epistolare sto redigendo l'inventario automatico nell'ambito del Progetto di indicizzazione degli epistolari e carteggi scientifici per l'Archivio della corrispondenza degli scienziati italiani dal 400 al 900, patrocinato dall'Istituto e Museo di Storia della Scienza di Firenze. Stanno, infine, per apparire sugli Annali dell'Istituto e Museo di Storia della Scienza e nella collana "Archivio della corrispondenza degli scienziati italiani" l'edizione critica del carteggio intercorso fra G. Grandi e Vittorio Francesco Stancari, preparato in collaborazione con Enrica Baiada, e l'edizione del rilevante carteggio fra G. Grandi e Celestino Galiani, preparato in collaborazione con Franco Palladino.

Luisa SIMONUTTI

Eustachio MANFREDI

1. E. Manfredi (Bologna 1674-1739), seguace dei principî di D. Guglielmini, fu dal 1699 lettore pubblico di matematica nell'Ateneo bolognese; dal 1690 promotore ed animatore, insieme con F. Stancari, con G.B. Morgagni, con G. Verzaglia, col fratello Gabriele ed altri, di quella Accademia degli "Inquieti" che per la qualificazione e la statura scientifica dei suoi componenti fornirà di lì a poco il nucleo dei fondatori della futura Accademia delle Scienze di Bologna. Seguace della idrodinamica di Castelli e di Torricelli, dal 1704 sovrintendente per le Acque del Bolognese, fu coinvolto nella celebre controversia fra Bolognesi e Ferraresi per l'immissione del Reno in Po. Sul versante letterario egli era stato, nel 1690, fra i soci fondatori della Colonia Renia d'Arcadia e la sua produzione poetica lo fece considerare a ragione la maggiore figura del Petrarchismo arcadico bolognese. Fu promotore della conoscenza del teatro francese a Bologna anche attraverso sue traduzioni.

2. Principali corrispondenti: a) Gian Domenico Cassini, Giacomo Cassini, Giacomo Filippo Maraldi, astronomi dell'Osservatorio Reale di Parigi (1699-1737): scambio di relazioni astronomiche. b) Th. Dereham, residente inglese a Roma e W. Rutter, segretario della Royal Society (1728-1736): relazione di rilevazioni astronomiche compiute nell'Osservatorio di Bologna e di esperimenti fatti nell'Istituto, contatti con H. Sloane e con l'astronomo Halley. c) L.A. Muratori (1695-1735), 72 lettere: commento del Manfredi a singoli punti della Perfetta poesia, polemica del Manfredi con il Quarteroni e con i Giornalisti di Trévoux sulla emendazione del Calendario Gregoriano, appoggio reciproco fra il Muratori e il Manfredi nell'attivazione di nuovi rapporti internazionali. d) Francesco Bianchini (1699-1729), 131 lettere: scambio di osservazioni astronomiche, ordinazione di strumenti astronomici a Roma, note sulla emendazione del Calendario, inoltre da parte di Manfredi a Bianchini di lettere degli astronomi Cassini e Maraldi di Parigi, Wurzelbau di Norimberga, Laval di Montpellier. e) PP. Giornalisti di Trévoux (1704-1706), 2 lettere minute: polemica per l'emendazione del Calendario Gregoriano. f) L.F. Marsili (1701-1703), 39 lettere: allestimento del Museo, della Biblioteca, della Specola astronomica del futuro Istituto delle Scienze di Bologna. g) G. Grandi (1705-1737), 155 lettere: matematica, astronomia, questioni idrometriche. h) G. Poleni (1726-1734), 4 lettere: astronomia. i) P.J. Martello (1709-1716), 58 lettere: eventi della vita letteraria e pubblica bolognese e romana. l) G.P. Zanotti (1709-1733), 139 lettere: eventi vita pubblica e privata. m) A. Leprotti, archiatra pontificio (1725-1738), 394 lettere: interessi pubblici e privati, controversia delle Acque, licenze dei libri proibiti, contatti col card. Davia.

3. Luoghi di conservazione dei manoscritti: a) Parigi: Bibliothèque Nationale, Bibliothèque de l'observatoire. b) Londra: British Library, Royal Society Library. c) Modena: Biblioteca Estense. d) Roma: Biblioteca Vallicelliana. e) Bologna: Archivio dell'Istituto di Astronomia dell'Università. f) Bologna: Biblioteca Universitaria. g) Pisa: Biblioteca Universitaria. h) Venezia: Biblioteca Marciana, Bassano del Grappa: Biblioteca Civica. i) Bologna: Biblioteca Comu-



nale dell'Archiginnasio. l) Bologna: Ibid. m) Bologna: Ibid.

Questo elenco delle missive del Manfredi non è completo. Resta ancora da fare un elenco delle responsive dei corrispondenti.

4. Pubblicazioni: pochissime delle lettere del Manfredi furono pubblicate in sillogi sette-ottocentesche. Il carteggio Manfredi-Muratori, a cura della scrivente, è di imminente pubblicazione nel vol. 27 dell'Ediz.Nazion. del Carteggio Muratoriano. Sul carteggio Bianchini-Manfredi un'utile nota storico-riassuntiva del contenuto (limitatamente alle missive del Manfredi) è quella di E. Celani: Il carteggio di E. Manfredi con F. Bianchini, Bologna, Tip. Gamberini e Parmeggiani, 1891, pp. 25. Vedi anche la recente nota: I. MAGNANI CAMPANACCI, Per l'epistolario di E. Manfredi in Scienza e letteratura nella cultura italiana del Settecento, Bologna, Il Mulino, 1984, pp. 521-528.

Ilaria MAGNANI CAMPANACCI

## Giovanni Battista MARTINI

Giovanni Battista Martini (Bologna, 24/IV/1706 - Bologna, 3/VIII/1784), francescano, risiedette principalmente a Bologna.

Interesse della corrispondenza: illustrazione della genesi degli scritti teorici, storici e delle composizioni musicali, nonché delle problematiche relative alla teoria e prassi della musica del Settecento. I rapporti con il mondo musicale e culturale coevo, italiano ed europeo, testimoniano gli interessi eruditi per la storiografia musicale e per la bibliografia specializzata; chiarificano inoltre l'evoluzione del linguaggio e del gusto musicali, in relazione alla produzione sacra e teatrale dell'epoca.

Corrispondenti: ca. 1000 per un totale di oltre 6.000 lettere. Ireneo Affò, Paolo Antonio Agelli, Alessandro Albani, Francesco Albergati, Domenico Alberti, Giovanni Cristiano Bach, Gregorio Ballabene, Girolamo Baruffaldi, Andrea Basili, Antonio Bellinzani, Benedetto XIV, Antonio Bernacchi, Ferdinando Bertoni, Antonio Boroni, Vincenzo Borromeo, Charles Burney, Carlo Antonio Campion, G.B. Casali, Girolamo Chiti, Giovanni Darbès, Francesco Feo, Lorenzo Ganganelli (card.), Quirino Gasparini, Martin Gerbert, Niccolò Jommelli, Pietro Locatelli, Pietro Metastasio, Wenceslaw Pichl, Giacomo Puccini (senior), Jean Philippe Rameau, Giovenale Sacchi, Giuseppe Tartini, Francesco Antonio Vallotti, etc. (per una più analitica informazione, si veda: ANNE SCHNOEBELEN, Padre Martini's Collection of Letters in the Civico Museo Bibliografico Musicale G.B. Martini in Bologna: An annotated Index, New York, Pendragon, 1979, su cui cfr. P. Petrobelli, in Fontes artis musicae, vol. 27, n.3-4, 1980, pp. 226-7).

Biblioteche che conservano le principali raccolte di lettere di Martini: Bologna, Civico Museo Bibliografico Musicale G.B. Martini; Bologna, Accademia Filarmonica; Torino, Raccolta privata Fanan.

Argomenti e funzioni della corrispondenza: storia della musica (dagli antichi ebrei al Settecento), teoria musicale, contrappunto, canoni e risoluzioni dei medesimi, bibliografia musicale, biblioteche e archivi gentilizi ed ecclesiastici del Settecento, cantanti da chiesa e da teatro, castrati, cappelle musicali ecclesiastiche romane e bolognesi, didattica musicale, costume musicale, teatri d'opera, melodramma e musica sacra, editoria musicale, etc.

Elenco di pubblicazioni di lettere di Martini: dalla sua morte, circa due centinaia pubblicate in articoli diversi. Il corpus più cospicuo (ca. 60 lettere) è stato pubblicato da FEDERICO PARISINI, Carteggio inedito del P. Giambattista Martini coi più celebri musicisti del suo tempo, Bologna, 1888. Per una bibliografia completa dei contributi che pubblicano anche lettere di M., si veda: HOWARD BROWSKY, Voce Martini G.B. in The New Grove's Dictionary of Music and Musicians, 20 voll., Londra, MacMillan, 1980.

Principali contributi critici su Martini: ad opera di Ch. Burney, A. Eximeno, G. Della Valle, G. Fantuzzi, G. Gandolfi, F. Parisini, G. Gaspari, L. Busi, C. Ricci, F.X. Haberl, F. Vatielli, G. Tebaldini, L.F. Tagliavini, V. Zaccaria, H. Brofsky, B. Wiechens, G. Stefani, M. Huglo, etc. Per l'importanza del carteggio martiniano, cfr. anche P. Petrobelli, Un cantante fischiato e le



appoggiature di mezza battuta. Cronaca teatrale e prassi esecutiva alla metà del Settecento, in Studies in Renaissance and Baroque Music in Honor of Arthur Mendel, pp. 363-376.

Iniziative editoriali e di studio in corso: sono in corso di stampa gli Atti del Convegno Internazionale di studio su G.B. Martini, svoltosi a Bologna nel 1984, in occasione del secondo centenario della morte del compositore, mentre si attendono iniziative concrete (già prospettate in sede di convegno) miranti alla realizzazione dell'edizione critica dell'intero epistolario per conto del Civico Museo Bibliografico Musicale G.B. Martini di Bologna.

Giancarlo ROSTIROLLA

Giovanni Maria MAZZUCHELLI

Giovanni Maria Mazzuchelli (Brescia 28/X/1707-Verona 22/XI/1768) soggiornò nella sua adolescenza a Brescia per poi passare a Bologna presso il gesuitico Collegio dei Nobili di S. Francesco Saverio. Tornò nella città natale nel '23 dove iniziò a stringere numerose amicizie, tra le quali assai importante è quella con il Quadrio, dal quale fu indirizzato verso gli studi eruditi e letterari. Nel '26 tornò nuovamente a Bologna per addottorarsi in giurisprudenza, che studiò senza eccessiva passione. Sposatosi e mortogli il padre, subentrò nei beni legati al maggiorascato e quindi fu obbligato a soggiornare a Brescia. Qui l'incontro con il canonico Gagliardi, il quale aveva iniziato a scrivere le Notizie degli uomini più illustri in Lettere nella città di Brescia, fece sì che il Mazzuchelli allargasse i confini dei suoi interessi ad un piano ambizioso: quello di raccogliere notizie sui personaggi più illustri dell'Italia tutta al fine di tracciare delle biografie monografiche. Frutto di queste ricerche, che lo misero in contatto con gli eruditi e letterati italiani e stranieri, fu dapprima la Vita di P. Aretino (Brescia 1761) e poi la pubblicazione dei primi sei volumi de Gli scrittori d'Italia cioè notizie storiche e critiche intorno alle vite e agli scritti dei letterati italiani (Brescia 1753-1763), relativi solo alle lettere A e B (ma praticamente è presente nei mss. della Vaticana tutto il piano dell'intera monumentale opera). Rimangono inedite le Memorie letterarie (serie di biografie divise in 3 voll. di letterati suoi contemporanei) e gli studi sull'Alemanni.

Le lettere sono depositate nei mss. Vatt.Latt. 9260-9294 e 10003-10025; esse sono mescolate ad appunti e a notizie che lo scrittore radunava mano a mano che i suoi corrispondenti gli scrivevano: si tratta di 7823 lettere dirette tutte al Mazzuchelli (dal 1724 al 1765) e di circa 500 minute del bresciano. Si è per altro individuato un altro nucleo di corrispondenze all'interno delle carte Baudry (Biblioteca dell'Arsenal di Parigi) ed un piccolo fondo nella biblioteca statale di Weimar. In Italia nuclei di carte mazzuchelliane sono conservate a Brescia (fu il bresciano conservatore della Biblioteca Queriniana), a Napoli, a Palermo, a Firenze (Laurenziana e Riccardiana) a Roma (Vallicelliana e Biblioteca Nazionale, fondo Gesuitico); sulla consistenza e qualità di questi fondi non siamo per ora in grado di asserire nulla di preciso.

Gran parte del carteggio è inedito e riguarda argomenti di carattere erudito, antiquario, artistico, bio-bibliografico, relativo alla compilazione sia delle Memorie che degli Scrittori d'Italia. I corrispondenti sono circa duemila, provenienti geograficamente e culturalmente dalle più diverse e disperate regioni italiane: i nomi più significativi per continuità di scambi epistolari e per la qualità delle notizie offerte dalla lettura delle loro lettere sono: G.A. Montelatici, Domenico Maria Manni, Gaetano Volpe, Paolo Gagliardi, Ottavio Aleardi, Cesare Martinengo, Pietro Ginanni; Paolo Onofrio Branda, Carlo Antonio Tanzi, Bartolomeo Sabbionato, Bernardo Maria De Rubeis, Domenico Schiavo, Flaminio Corner, Antonio Buonafede, Girolamo Tiraboschi, Francesco Daniele, Giuseppe Barretti, Carlo Morelli, Vincenzo Domenico Fassini, Angelo Maria Bandini, Lorenzo Mehus, Giuseppe Garampi, Francesco Algarotti, Apostolo Zeno, Giovan Pietro Ber-



gantini, Giovanni degli Agostini, Antonio Federico Seghezzi.

Scarsa è la bibliografia su Mazzuchelli e sulla sua opera; ricordiamo: E. Narducci, Intorno alla vita del conte G.M. Mazzuchelli ed alla collezione de' suoi manoscritti posseduta dalla B.A.V., in "Giornale Arcadico" CXCVIII, 1865, pp. 1-79; un breve studio L.Belloni-D.M.Schullian Una autobiografia (1735) di Carlo Francesco Cogrossi (1682-1769) nel suo epistolario con G.M. Mazzuchelli, in "Rivista di storia delle scienze mediche e naturali", 2 a, XLV (1954).

Ornella MORONI

Pietro METASTASIO

Trapassi Pietro, Metastasio (pseudon. attribuitogli dal Gravina), nato a Roma, 1698 - morto a Vienna, 1782, visse a Roma fino alla morte del suo maestro, Gravina, 1718; si trasferì poi a Napoli per intraprendervi la carriera forense, ma divenne invece poeta di teatro. 1720-29: vive tra Napoli e Roma, spostandosi a Venezia per sovrintendere alla messinscena dei suoi drammi. 1729: si trasferisce a Vienna per assumere ruolo e funzioni di poeta cesareo.

Il carteggio pubblicato sui voll. III, IV, V dell'edizione curata da Bruno Brunelli di Tutte le opere di P.M. per i Classici Mondadori (1943-54), comprende le lettere scritte dal Metastasio in numero di 2608 più altre 22, delle quali non si conosce la data. Si desidererebbe da tutti il ritrovamento delle lettere di proposta, almeno dei più cospicui (sotto l'angolo visuale della cultura) dei corrispondenti, ma le ricerche a Vienna sono risultate vane, nonostante ogni sforzo. Me ne ha dato conferma nel 1982-83 Francesco Degrada, interessato allo scambio epistolare con il musicista Adolfo Hesse, destinatario di una famosissima lettera di istruzioni intorno alla musica per l'Attilio Regolo da prodursi al teatro di corte di Dresda (Joslowitz 20 ottobre 1749, vol. III della cit. ed., pp. 427-36). La mancanza delle lettere dei corrispondenti può trovare una spiegazione nella missiva del Metastasio al cantante Carlo Broschi, detto Farinello, e vezzeggiato dal poeta come "gemello amatissimo": "per evitare la confusione io soglio condannare al fuoco tutte le lettere alle quali ho risposto, quando non racchiudano affare pendente" (22 ottobre 1757, vol. IV, p. 24).

La corrispondenza del Metastasio edita dal Brunelli abbraccia un arco di tempo lunghissimo: 1715-1782, dall'adolescenza del poeta alla vigilia della sua morte; conseguentemente gli argomenti toccati sono molto vari. L'editore ha compilato un indice analitico che, se non soddisfa tutte le esigenze, è indubbiamente apprezzabile e basta considerarne l'ampiezza per rendersene conto; esso, infatti, occupa le pp. 841-878 del vol. V.; seguono un indice dei nomi di persona (pp. 881-918) e quella dei destinatari (pp. 921-932). Anche i voll. III e IV sono corredati, ciascuno, dell'indice dei destinatari.

In questa circostanza mi limito ad indicare le zone di interesse maggiore di questo carteggio, e gli interlocutori, a mio modo di vedere, più stimolanti per lo scrivente.

Porrei al primo posto le lettere concernenti il teatro, perché l'attività drammaturgica del Metastasio è strettamente connessa al futuro "scenico" delle pièces che egli componeva. Si spiega così il gran numero di missive che contengono indicazioni di regia per gli scenografi, gli attori-cantanti, i musicisti intenti a realizzare spettacoli lontano da Vienna. In questo caso gli allocutori sono la Romanina (Marianna Benti Bulgarelli) nei primi anni del soggiorno a Vienna; poi il Farinello, favorito del re di Spagna per il quale allestiva spettacoli metastasiani, talora su libretti appositamente composti (L'isola disabitata, 1753; Nitteti, 1755, messe in scena solo l'anno dopo a causa del terremoto di Lisbona - cfr. le lettere al Farinello del 5 dicembre 1755, III pp. 1075-7) e ad Antonino Montaperto di Santa Elisabetta del 18 aprile 1756, III, 1110-



-1111); Adolfo Hasse, il caro Sassone musicista assai apprezzato dal drammaturgo; anche altri poeti di corte come Giovanni Claudio Pasquini, o Mattia Verazi furono destinatari di istruzioni per le messinscene, e l'Algarotti fu lodato per le correzioni felicemente apportate all'ultima scena della Didone, per uno spettacolo da produrre a Dresda (Vienna 1742, III, 230-231).

Rilevantissima la lettera allo Hasse del 1749 per quanto riguarda la poetica, va affiancata alle lunghe lettere al cavaliere Francesco Giovanni di Chastelleux, concernenti il rapporto poesia-musica nel melodramma (Vienna 15 luglio 1765, IV, 397-99 e 29 gennaio 1766, ivi, 435-40). In questi casi il ritrovamento delle proposte sarebbe vivamente auspicabile.

Le lettere al fratello Leopoldo mettono in evidenza il carattere del Metastasio colto nella sua quotidianità, nella cura del patrimonio domestico, negli affetti teneri ma sorvegliati per i familiari, cui pure provvedeva, ma con avveduta parsimonia.

Moltissime le lettere ai letterati, che dall'Italia e da altri paesi d'Europa gli rendevano omaggio o gli sottoponevano i loro lavori; caso anche troppo frequente e lamentato dal poeta sia per il lavoro cui doveva sottoporsi, sia per la necessità di offrire saggi consigli senza disgustare i corrispondenti più vogliosi di lodi, sia infine per le ingenti spese di posta che i plichi talora indiscretamente ingombranti gli imponevano. I giudizi metastasiani suonano sempre come elogi, sia pur variamente graduati, anche se del corrispondente poeta o drammaturgo non è rimasta memoria alcuna, sicché si deve concludere che si trattasse di un "insetto di Parnaso", per il quale nonpertanto lo scrivente congegnava una formula gratificante.

Più analitiche sono invece le lettere all'Algarotti, che sottoponeva i suoi saggi e componimenti poetici al giudizio del poeta, che era particolarmente attento alle scelte lessicali e riluttante ad accettare le metafore insolite o ardite.

Numerose le corrispondenti femminili, cui sono dedicate lettere di tono scherzosamente galante, talora agrodolce, come nel caso di Teresa Torres Orzoni, assiduamente presente, la nobile donna Maria Carlotta Hinderer di Stein Lauzen, o la cantante Anna De Amicis, allocutaria frequente del poeta ormai vecchio.

Un'altra presenza femminile assidua è la principessa Anna Francesca Pugnattelli di Belmonte: antica protettrice e destinataria di recensioni di spettacoli che la nobile ricambiava con notizie sulle esecuzioni napoletane di drammi metastasiani.

Il Farinello è destinatario di giudizi sui musicisti che Metastasio incontra e che raccomanda o sconsiglia all'amico, in vista di eventuali ingaggi per la scena madrilena; un gruppo di lettere allo stesso corrispondente giustamente famoso, concerne la scelta, l'acquisto e la spedizione di cavalli di razza, con i loro finimenti e una squadra di accompagnatori per il viaggio da Vienna a Madrid; altre volte l'amico e intermediario dei ringraziamenti che il poeta non poteva rivolgere direttamente ai sovrani spagnoli che lo colmavano di doni preziosi.

E' possibile individuare serie tematiche delle lettere, orientate secondo

l'intimità con i corrispondenti e il loro carattere: Antonio Tolomeo Trivulzio e Tommaso Filipponi sono destinatari di lettere amichevoli, scherzose, qualche volta moraleggianti ma con leggerezza; pedagogicamente intonate sono le missive per il poeta-scienziato Giuseppe Rovatti; moraleggianti, con inviti all'euforia quelle per Francesco Grisi, troppo incline all'ipocondria.

Impossibile contare le confessioni epistolari relative ai cancerini agli affetti isterici che insistentemente turbavano la salute del poeta.

Questa mia recensione può essere giudicata inutile perché l'epistolario del Metastasio è stato da sempre oggetto di lettura attenta da parte degli studiosi del drammaturgo, che vi hanno trovato anche informazioni sulla sua poetica drammaturgica e teatrale e sulla storia del teatro per musica viennese nel Settecento, oltre a informazioni indirette sulla fortuna del Metastasio sulle scene d'Italia e d'Europa.

Oltre a Claudio Varese, che vi attingeva per il suo Saggio sul Metastasio (Firenze, La Nuova Italia, 1950), ne hanno fatto attento uso Walter Binni (Metastasio, Firenze, La Nuova Italia, 1963 e Metastasio nel vol. VIII Il Settecento della Storia della Letteratura Italiana, a c. di E. Secchi e N. Sapegno, Milano, Garzanti, 1968) e Jacques Joly (Les fêtes théâtrales de Métastase à Vienne, 1731-1767, Presses Universitaires de Clermont Ferrand II, 1978) e io stessa nei saggi del vol. Metastasio. Ideologia, drammaturgia, spettacolo (Milano, Angeli, 1983). In occasione del centenario ha fermato sull'epistolario la sua attenzione Claudio Varese (Metastasio scrittore in prosa in "Italianistica", numero monografico su Metastasio e altro Settecento, a c. di M. Saccenti, XIII, n.1-2, gennaio-agosto 1984, pp. 21-40) che ha studiato tematicamente e stilisticamente le lettere, mostrando come si possa -almeno entro certi limiti- enuclearne anche un'autobiografia. Allo stesso numero di "Italianistica" ho contribuito con un saggio sull'epistolario Metastasio sulla scena del mondo (pp. 41-70) volto a mettere in luce la teatralizzazione della vita quotidiana da una parte, cioè il ruolo fondamentale del teatro anche sul piano esistenziale; dall'altra l'aspetto "comico" delle lettere del poeta per eccellenza "eroico". Giorgio Santangelo ha presentato una relazione Vita e letteratura nell'Epistolario del Metastasio al Convegno sul Metastasio indetto dall'Accademia Nazionale dei Lincei (cfr. le pp. 187-98 degli Atti editi a Roma, Acc. Naz. dei Lincei, 1985) che illustra la varietà dei temi toccati dallo scrivente, attento osservatore di tutti gli aspetti della vita settecentesca.

Sia Varese che Santangelo hanno ricordato le benemerite dell'edizione Brunelli, che tuttavia riesce insoddisfacente, perché fondata sul copialettere di Giuseppe Martinez, guidato dal poeta che con ogni probabilità selezionava e censurava la corrispondenza in vista della sua pubblicazione. Il Fucilla ha portato in luce nuovi materiali ormai molto tempo fa: J.C. Fucilla, Una lettera ignorata sulla morte del Metastasio, in "Paideia", X, 1955, pp.105-08 e Nuove lettere inedite del Metastasio, in "Convivium", a.XXVI, n. s. (sett.-ott. 1958), pp. 586-93. Allora pubblicò anche un articolo Avviamento per una nuova edizione dell'Epistolario metastasiano (in "Delta", n.s., n.9, 1956, pp.51-52).

Sarebbe auspicabile un'edizione condotta sugli originali, che si trovano in parte alla Biblioteca Nazionale di Vienna; altri sono invece dispersi in



altre biblioteche, per es. l'Estense di Modena, la Nazionale di Torino, la Nazionale di Roma, la Quiriniana di Brescia. Traggo queste informazioni dalle note del Brunelli e deduco dall'assenza di indicazioni relative a molte lettere che l'editore non ne aveva notizia.

Elena SALA DI FELICE

Lodovico Antonio MURATORI - Giovan Gioseffo ORSI

[L.A.Muratori] Carteggio con Giovan Gioseffo Orsi, Edizione Nazionale del Carteggio di L.A.Muratori, vol. 32, a cura di A. Cottignoli, Firenze, Olschki, 1984, pp. 508.

1. Copre l'arco di un quarantennio (1694-1733) l'imponente carteggio (437 lettere) intercorso fra il marchese Giovan Gioseffo Orsi (n. a Bologna nel 1652 e m.a Ponte Basso di Modena nel 1733) e Lodovico Antonio Muratori (1672-1750): l'intero corpus, custodito presso la Biblioteca Estense di Modena (e ripartito in 591 lettere orsiane e solo 46 superstiti muratoriane), rappresenta, dunque, un documento prezioso e illuminante del lungo sodalizio fra due dei più autorevoli protagonisti in Italia della Querelle des anciens et des modernes. Ma se molteplici sono le direttrici di lettura e i centri di interesse (storico, polemico, linguistico e culturale) di una così folta corrispondenza, per la messe di notizie che vi affiora sugli avvenimenti del tempo come sulla vita istituzionale emiliana fra i due secoli, il carteggio (che non a caso si concentra, con più di 500 lettere, proprio in quel primo decennio del '700 in cui entrambi gli interlocutori si impegnarono nell'ideazione delle loro opere teoriche) vale soprattutto a ricomporre, nei suoi termini reali, uno scambio sempre vivace di idee, che toccò di fatto le sue punte più alte con la parallela stesura delle Considerazioni orsiane (oltre che delle plurime risposte ai padri di Trévoux) e dei trattati muratoriani (dalla Perfetta poesia alle Riflessioni sopra il buon gusto). Quel che meglio ne esce accertato, insomma, con sicuro vantaggio per la storia interna dei rispettivi lavori, non meno che per la storia del gusto e delle idee tra Sei e Settecento, è il ruolo ossia la diversa incidenza dei due corrispondenti nella elaborazione delle opere reciproche.

2. Delle lettere orsiane gran parte era inedita (salvo la n.622 del Cart., per la quale cfr. S. Ingegno Guidi, Tra Francia e Italia. Discussioni letterarie nell'epistolario di G.G. Orsi ad A. Conti, nel vol.misc. Accademie e cultura. Aspetti storici tra sei e settecento, Bibl. Ed. Naz. del Carteggio di L. A. Muratori, V, Firenze, Olschki, 1979, pp.205-08), molte essendosi solo parzialmente citate e utilizzate in precedenti studi (tra i quali basti qui ricordare: A. Andreoli, Intorno alla prima opera del Muratori, nel vol. Nel mondo di L.A.Muratori, Bologna, Il Mulino, 1972, pp.40-6; S.Ingegno Guidi, Per la storia del teatro francese in Italia: L.A.Muratori, G.G. Orsi e P.J. Martello, "La Rassegna della letteratura italiana", a.78°, nn. 1-2, gennaio-agosto 1974, pp. 64-94); cui si aggiungano le anticipazioni fornite dal curatore del Carteggio: cfr. A. Cottignoli, Un inedito settecentesco: le 'Annotazioni' di Giovan Gioseffo Orsi alla 'Perfetta Poesia', "Filologia e critica", a. VI, fasc.III, settembre-dicembre 1981, pp.426-41; Id., L.A.Muratori e la musica nel teatro antico: un frammento inedito della 'Perfetta Poesia', "Studi e problemi di critica testuale", n.24, aprile 1982, pp.15-60; Id., G.G.Orsi corrispondente muratoriano fra "buon gusto" e "autorizzamento", nel vol. misc. Scienza e letteratura nella cultura italiana del Settecento, Bologna, Il Mulino, 1984, pp.511-19. Le lettere muratoriane (salvo la n.229 del Cart., inedita) furono invece già edite,



pur con gravi mende, da M. Càmpori (cfr. L.A. Muratori, Epistolario, Modena, Società Tip. Moderna, 1901-1922).

3. Sotto il profilo ecdotico è di particolare interesse metodico il fatto che le lettere orsiane (eccetto poche autografe, se confrontate con l'autografia di tutte quelle muratoriane) furono per lo più dettate dall'Orsi ai propri segretari, e da lui di regola sottoscritte e spesso postillate: a collocare all'interno del Carteggio alcune missive non datate, si è perciò ricorsi, in assenza di altri elementi, anche ad un'analisi delle diverse grafie, così da distinguere le mani dei segretari via via succedutisi in quel quarantennio al servizio del marchese (fra cui s'è creduto di riconoscere, nell'ordine, almeno Giuseppe Bolognesi, Pier Francesco Bottazzoni, Benedetto Piccioli e Ignazio Fivizzani). Si sono inoltre comprese nel Carteggio, come parte integrante di esso, non solo le frequenti note o postille dei segretari o degli amici (come Eustachio Manfredi) alle lettere orsiane, ma anche quelle poche missive che, pur non dettate direttamente dall'Orsi e quindi non attribuibili a lui, furono bensì scritte in suo nome e insieme in persona propria dai suddetti segretari: si sono, insomma, pubblicate come allegati, alla stregua di quanto altro fosse strettamente connesso coi temi della corrispondenza. La nostra trascrizione, fedele ai criteri generali cui si informa l'Edizione Nazionale del Carteggio muratoriano (vd. i Criteri di trascrizione, a cura di F. Valenti, Modena, Aedes Muratoriana, 1968), è stata di norma rispettosa dell'usus scribendi dei corrispondenti (reso ancor più vario, nel caso dell'Orsi, dalla presenza di tante mani scrittorie), così da mantenerne, quando possibile, l'interpunzione originale, e rispettarne sempre le frequenti oscillazioni grafiche.

ooo

I voll. del Carteggio sinora editi dal Centro di Studi Muratoriani (dal Catalogo generale 1985 dell'editore Leo S. Olschki di Firenze):

Edizione Nazionale del Carteggio Muratoriano:

Carteggio con Filippo Argelati. A cura di C. Vianello, 1976 cm. 21,5x30,5, VI-656 pp. (C.S.M.C., 3). Lire 109.000 |1864 7|.

Carteggio con Francesco Arisi. A cura di M. Marcocchi, 1975, 272 pp. (C.S.M.C., 4). Lire 50.000 |1860 4|.

Carteggi con Bentivoglio... Bertacchini. A cura di A. Burlini Calapaj, 1983, 624 pp. (C.S.M.C., 6). Lire 100.000 |3149 X|.

Carteggio con Alessandro Chiappini. A cura di P. Castignoli, 1975, 432 pp. con 19 ill. n.t. (C.S.M.C., 14). Lire 75.000 |1862 O|.

Carteggio con Pietro Ercole Gherardi. A cura di G. Pugliese, 1982, 530 pp. (C.S.M.C., 20). Lire 97.000 |3049 3|.

Carteggio con Giovan Gioseffo Orsi. A cura di A. Cottignoli, 1984, 508 pp. (C.S.M.C., 32). Lire 83.000 |3212 7|.

Carteggio con Fortunato Tamburini. A cura di F. Valenti, 1976, 448 pp. (C.S.M.C., 42). Lire 75.000 |1863 9|.

Carteggi con Ubaldini - Vannoni. A cura di M.L. Nichetti Spanio, 1978, IV-424 pp. (C.S.M.C., 44). Lire 75.000 |1865 5|.

Carteggi con Vannucchi - Wurmbrandt. A cura di M.L.Nichetti Spanio. 1982, 400 pp. (C.S.M.C., 45). Lire 72.000 |3108 2|.

Carteggi con Zacagni - Zurlini. A cura di A. Burlini Calapaj. 1975, IV-544 pp. con 2 ill. n.t. (C.S.M.C., 46). Lire 97.000 |1861 2|.

ooo

Dei 46 voll. previsti dall'Edizione Nazionale del Carteggio Muratoriano, e ripartiti (cfr. tav. A) secondo l'ordinamento alfabetico dei corrispondenti (oltre 2.000, stando all'Elenco generale dei corrispondenti in L.A. Muratori, Epi-stolario, cit., XIV, pp.7011-7074, per un ammontare di circa ventimila lettere), se ne sono dunque editi 10, fra il 1975 e l'84; ma almeno altrettanti risultano ora in via di elaborazione o sono oggetto di studio anche solo parziale: tra questi i nn. 1, 9, 10, 15 (con l'auspicio che G. Gronda possa estendere le sue cure, oltre che al Conti, all'intero vol.), 26, 27 (affidato ad I. Magnani, che ne ha intanto approntato il carteggio con Eustachio Manfredi), 28, 35, 36.

Per ogni informazione sullo stato dei lavori, sulle tesi di laurea svolte o in corso, sulle trascrizioni di lettere già effettuate e disponibili (ma cfr. tav. B), nonché sul molto che resta ancora da fare, occorre rivolgersi al prof. Alberto Vecchi, Presidente del Centro di Studi Muratoriani (presso l'Istituto di Scienze Religiose dell'Università di Padova, via D. Manin, 19), oppure al prof. F. Marri, Segretario generale del Centro (presso l'Aedes Muratoriana di Modena, Via Pomposa, 1).

Alfredo COTTIGNOLI



(TAV. A.) - Edizione Nazionale del Carteggio Muratoriano

Successione dei volumi secondo l'elenco alfabetico dei corrispondenti:

- |                             |                               |
|-----------------------------|-------------------------------|
| 1 - Accolti... Amadesi      | 24 - Haius... Lazzarelli      |
| 2 - Amenta... Azzi          | 25 - Lazzari... Luzan         |
| 3 - Argelati                | 26 - Mabillon... Maioli       |
| 4 - Arisi                   | 27 - Malaspina... Manni       |
| 5 - Baccarini... Benedini   | 28 - Mansi... Marmi           |
| 6 - Bentivoglio-Bertacchini | 29 - Marsella... Monarsa      |
| 7 - Bertagni... Bianchini   | 30 - Moneta... Myquardi       |
| 8 - Bianconi... Bottazzoni  | 31 - Nanni... Oxos            |
| 9 - Borromeo                | 32 - Orsi                     |
| 10 - Botti... Bustanzo      | 33 - Pacchini... Piccioli     |
| 11 - Cacciago... Capilupi   | 34 - Piccioni... Pusterla     |
| 12 - Capitanio... Cellesi   | 35 - Quadrio... Ritter        |
| 13 - Celli... Comune        | 36 - Riva... Ruvioli          |
| 14 - Chiappini              | 37 - Sebastiani... Sassacelli |
| 15 - Concina... Cusani      | 38 - Sassi... Scocciampana    |
| 16 - Damiani... Euslin      | 39 - Scotti... Svioni         |
| 17 - Fabbri... Filippi      | 40 - Tabacco... Taffuri       |
| 18 - Filippini... Furno     | 41 - Tagliazucchi... Torello  |
| 19 - Gaetani... Gentili     | 42 - Tamburini                |
| 20 - Gherardi               | 43 - Tori... Turriani         |
| 21 - Gentilotti... Gonzaga  | 44 - Ubaldini... Vannoni      |
| 22 - Gori... Guareschi      | 45 - Vannucchi... Wurmbrandt  |
| 23 - Guasco... Guzardi      | 46 - Zacagni... Zurlini       |

(TAV. B) - Lettere già pronte in prima trascrizione

a) Carteggi

|                           |                            |
|---------------------------|----------------------------|
| Muratori-Sassi            | Muratori-Tagliazucchi      |
| Muratori-Bocchi           | Muratori-Brembati          |
| Muratori-Tori             | Muratori-Manfredi Marsigli |
| Muratori-Gatti            | Muratori-Silvestri         |
| Muratori-Ottoleni         | Muratori-Scotti            |
| Bonelli-Galland           | Muratori-Ferrari           |
| Muratori-Pivati           | Muratori-Albrizzi          |
| Muratori-Ginanni          | Muratori-Manfr             |
| Muratori-Facciolati       | Muratori-Angarani          |
| Muratori-Artico di Porcia | Muratori-Cerri             |
| Muratori-Concina          |                            |

b) Lettere dei corrispondenti i cui nomi cominciano per A e per B

c) Lettere dei Vescovi

d) Lettere delle donne.



Giammaria ORTES

Negli anni più recenti è stato Gianfranco Torcellan a riproporre organicamente la necessità dello studio dell'opera di Giammaria Ortes (Venezia, 1713-1790), ed a fornire una guida bibliografica adatta alla bisogna, con quel contributo sugli Scritti editi e inediti di Giammaria Ortes apparso negli Annali Feltrinelli del 1961, che costituisce tuttora il punto di partenza per chi voglia interessarsi dell'economista veneziano. Lo stesso Torcellan pubblicò, sempre nel 1961, le inedite Riflessioni di un filosofo americano. Oscar Nuccio ripubblicò nel 1970 l'Economia nazionale, e chi vi parla ha pubblicato l'anno scorso un gruppo di opere editi e inedite, sotto il titolo di Calcolo sopra la verità della storia.

Il grosso dell'epistolario Ortes è raccolto in un volume in quarto, autografo, conservato nella Biblioteca Correr di Venezia, costituito per massima parte dalla copia in ordine cronologico di 708 lettere indirizzate dall'Ortes a vari corrispondenti dal 26 agosto 1758 al 30 dicembre 1786. Il testo realmente inviato ai corrispondenti non sempre coincideva con quello conservato in questo copialettere, come risulta dai pochi casi in cui si è potuto confrontare il testo di alcune di queste lettere con l'edizione di esse fatta nel passato sulla base degli originali ora perduti. A queste 708 lettere in ordine cronologico seguono nel volume suddetto altre 12 copie (minute, in questo caso) di lettere di varie epoche, alcune delle quali precedenti la data iniziale del copialettere, più l'ultima lettera conosciuta dell'Ortes datata 29 agosto 1789, diretta al canonico Bastiani.

Le poche lettere realmente originali, quelle cioè che possiamo leggere nel testo inviato ai corrispondenti, sono distribuite in questo modo: tredici lettere (al sen. Casali) nella Bibl. Univ. di Bologna (di cui cinque, in copia, anche nel copialettere); sei lettere a F. Algarotti nella Bibl. Com. di Bassano del Grappa, in parte pubblicate; una lettera a F. Zanotti, nella Bibl. Comunale dell'Archiginnasio di Bologna; una lettera senza destinatario, al Correr; quattro lettere a S. Canterzani, nella Bibl. Univ. di Bologna, le cui copie sono però tutte nel copialettere. Non ho avuto ancora la possibilità di guardare queste lettere sparse, avendo finora concentrato la mia attenzione nello studio del copialettere.

Questa, a oggi, la situazione delle lettere di Ortes. Le eventuali sorprese, le integrazioni e le correzioni a questo quadro potranno venire non già dalle biblioteche veneziane, in cui tutti i foglietti ortesiani hanno trovato attentissima schedatura, ma da altre raccolte relative ai corrispondenti dell'Ortes, che potrebbero aver conservato gli originali delle lettere. Scoperte di questo tipo ci permetterebbero sia di leggere nella versione realmente inviata le lettere che possediamo ora solo sulla base del copialettere, sia di integrare la raccolta con lettere ancora ignote. L'Ortes non copiò, infatti, nel suo librone, tutte le sue lettere; e, inoltre, avendolo iniziato nel 1758, lasciò fuori di esso tutte le lettere scritte fino a quella data, che dovevano essere parecchie e in alcuni casi molto interessanti. Si veda a questo proposito il car-

teggio con Algarotti, svoltosi tutto fra il 1746 e il 1758.

Al Correr inoltre sono conservate le lettere ricevute dall'Ortes, divise per mittenti, tutte originali e autografe.

I gruppi più folti e più notevoli di lettere scritte dall'Ortes mi sembrano i seguenti: 16 lettere a Gian Ludovico Bianconi; 22 lettere alle sorelle Burgioni, celebri cantanti del tempo; 76 lettere a Michele Ciani; 92 lettere a Johann Adolf Hasse, più quattro ad altri membri della famiglia Hasse; 49 lettere a Petronio Matteucci; 72 lettere al card. Giulio della Somaglia; 17 lettere a Giuseppe Toaldo; 53 lettere al conte Filippo di Zinzerdoff. Tra i corrispondenti titolari di un numero esiguo di messaggi spiccano l'Algarotti (due lettere), Laura Bassi Verati (una), Sebastiano Canterzani (quattro), il marchese Cavalcabò (due).

Tra le lettere ricevute dall'Ortes, di particolare rilievo le 35 lettere di Francesco Algarotti: le due lettere della Bassi Verati; 50 del Bianconi; 96 di Michele Ciani; 120 di Petronio Matteucci; 97 dello Hasse; 7 di Scipione Maffei; una lettera del Muratori; 95 del cardinale della Somaglia; 24 del Toaldo; 4 di Antonio Vallisneri junior; una di Eustachio Zanotti; 12 di F.M. Zanotti; 56 del conte di Zinzerdoff.

Questo il bilancio quantitativo, a tutt'oggi, dell'epistolario ortesiano in entrata e in uscita: bilancio assai facile giacché tutte le lettere furono raccolte e schedate nel secolo scorso a cura di Emanuele Cicogna. Il discorso si complicherebbe se nel numero delle "lettere" ortesiane volessimo comprendere testi più ampi, dal prevalente contenuto teorico, come le lettere sull'Economia nazionale, edite dal Custodi e dal Lampertico secondo criteri discutibili e ancor oggi non del tutto chiariti.

L'Ortes fu non solo economista, ma musicologo, poeta, autore di "azioni drammatiche", intellettuale dai larghi e vari interessi. Il suo epistolario rispecchia tale varietà. Di interesse esclusivamente scientifico-economico il carteggio con il Ciani, che è il più conosciuto perché in larga parte pubblicato dal Custodi. Notevole il carteggio con lo Hasse, utilizzato solo in parte da studiosi di storia della musica, che dà un quadro "dal vivo" della Venezia teatrale e musicale per più di un ventennio. Del carteggio con Algarotti, risalente agli anni precedenti l'inaugurazione del copialelettere, disgraziatamente restano poche lettere di Ortes, di contro alle 35 di Algarotti: ma ciò che resta è sufficiente, tra le altre cose, a darci alcuni particolari gustosi sui rifacimenti del Congresso di Citera, la cui prima versione l'Ortes sottopose ad una critica implacabile. Molto interessante e ricca di notizie la corrispondenza con il Bianconi, con il Matteucci, con lo Zinzerdoff. Meno ricche, e di valore esclusivamente biografico, le lettere scambiate con i familiari e con vari personaggi legati all'Ortes da sole relazioni di affari.

Le lettere ortesiane già pubblicate sono pochissime, e tutte comunque confinate in edizioni antiche (p.es., due nell'edizione Palese di Algarotti) o in pubblicazioni rare dal difficile reperimento. Probabilmente, un'edizione di questo epistolario che pretendesse di raccogliere tutte le lettere finora conosciute sarebbe per il momento troppo monumentale e costosa. La procedura migliore sarebbe quella selettiva, per corrispondenti.

Bartolo ANGLANI



Ippolito PINDEMONTE

1. Ippolito Stanislao Pindemonte f.q. Luigi e Ludovica Diana Dorotea Maffei, n. Verona, 14 novembre 1753 - m. Verona, 18 novembre 1828. Luoghi abituali di residenza furono Verona, Venezia (ove passava sempre l'inverno) e Piacenza (ove viveva la sorella Isotta andata in sposa al marchese G.B. Landi). La vastissima corrispondenza è d'argomento politico, familiare e, soprattutto, letterario.

2. Principali corrispondenti (quasi 300): V. Alfieri, F. Aglietti, G.C. Amaduzzi, G. Baraldi, A. Belgrado, B. Benincasa, A. Bertòla De' Giorgi, S. Bettinelli, G.B. Bodoni, A. Cagnoli, A. Carli, Co.sa M. Carminati Aleardi, G. Casanova, L. Cerretti, A. Cesari, M. Cesarotti, L. Cicognara, Co.sa E. Contarini Mosconi, Co.sa S. Curtoni Guastaverza, A. Dalmistro, L. De Meister, C. Denina, A. Fortis, U. Foscolo, T. Gargallo, Co.sa Paolina Grismondi Secco Suardo, B. Lorenzi, A.M. Lorgna, G.P. Maggi, P. Metastasio, B. Montanari, V. Monti, A. Mutoxidi, P.M. Paciaudi, W. Parsons, M. Pieri, G.M. Pujati, G. Remondini, Co.sa G. Renier Michiel, C. Sibiliato, I. Teotochi Albrizzi, G. Tiraboschi, G. Torelli, A. Torri, C. Ugoni, C. Vannetti, C. Zacco. Motivi dello scambio epistolare: prevalentemente letterari (critica, notizie, invio d'opere manoscritte e stampate per sottoporle a giudizio), politico e familiare-mondano.

3. Biblioteche ove sono conservate le lettere in arrivo o partenza: Biblioteca Comunale di Verona, Archivio di Stato di Verona, Biblioteca Passerini-Landi di Piacenza, Biblioteca Palatina di Parma, Biblioteca Estense di Modena, Biblioteca Comunale di Forlì, Biblioteca Riccardiana di Firenze, Biblioteca Nazionale di Firenze, Biblioteca Gambalunga di Rimini, Biblioteca Comunale di Mantova, Biblioteca Comunale di Reggio Emilia, Museo Correr di Venezia, Biblioteca Comunale di Bergamo, Biblioteca Vaticana, Biblioteca Ambrosiana di Padova, Biblioteca dell'Archiginnasio di Bologna, Biblioteca Comunale di Rovereto, Biblioteca Comunale di Bassano del Grappa, Biblioteca Comunale di Savignano di Romagna.

4. Argomenti di maggior rilievo: sempre e variamente gli argomenti sono di carattere letterario e familiare. Si può dire che nell'Epistolario del Pindemonte è documentata tutta la storia letteraria del suo tempo. Molte delle lettere settecentesche e dei primissimi anni dell'800 sono di carattere politico relativamente alla rivoluzione francese ed all'invasione dell'Italia. Un nucleo cospicuo di lettere comprese tra il 1788-1791 riguarda il viaggio in Europa.

5. Innumerevoli sono le pubblicazioni, anche ottocentesche, delle 1700 e passa lettere d'Ippolito Pindemonte finora rese note. Tanto le pubblicazioni quanto le lettere edite sono state già regestate da N. Cremonese Alessio, Carteggio di Ippolito Pindemonte. Bibliografia, "Atti e memorie dell'Accademia di Agricoltura Scienze e Lettere di Verona", s.IV, CXXX, 1953-54, pp.311-454. Alla Cremonese Alessio, dunque, si rimanda per il completo elenco del gran numero di pubblicazioni in cui si trovano sparse le lettere pindemontiane edite. Si trova opportuno, però, qui dare l'elenco delle pubblicazioni successive al regesto della Cremonese Alessio: G. Gasperoni, Scipione Maffei e Verona Sette-

centesca, Verona, Ed. Valdonega 1955, pp.471-486 (Dodici lettere inedite di Ippolito Pindemonte: n.10 all'abate G.C.Amaduzzi e n.2 ad A. Bertola De' Giorgi); G. Bosco Guillet, Il Pindemonte attraverso il carteggio di Verona, Torino, Giappichelli 1955; V. Bertolini, Due lettere inedite di Ippolito Pindemonte, "Bollettino della Società Letteraria di Verona", XXXVI, 1964, n. 4, pp. 5-8; N.F.Cimmino, Ippolito Pindemonte e il suo tempo. La vita e l'opera. Lettere inedite, Roma, Abete 1968, I-II (n.133 a C.Vannetti e n.423 a S.Bettinelli); V. Bertolini, Il carteggio Pindemonte-Belgrado, "Atti e memorie dell'Accademia di Agricoltura Scienze e Lettere di Verona", s. VI (CXLVII), 1970-71, pp. 449-497 (n.61 al conte A. Belgrado); V.Zaccaria, Lettere inedite di Ippolito Pindemonte a Isabella Teotochi Albrizzi, "Atti e memorie dell'Accademia Patavina di Scienze, Lettere ed Arti", LXXXIX (1976-77), pp.127-149 (n.5 in frammenti ad Isabella Teotochi Albrizzi); E.M. Luzzitelli, Il viaggio d'Ippolito Pindemonte verso la "virtù" ed i suoi esiti moderati. I rapporti epistolari con Bartolomeo Benincasa, "Critica storica", XIX, 1982, n.4, pp.545-640 (Carteggio Benincasa-Pindemonte composto da n.7 lett. di B.Benincasa e da n.1 di I.Pindemonte. Lettere a I.Pindemonte: n. 1 di Lord Holland, n.1 di M.A. Du Bocca-ge, n. 1 del Cav.r De Revel, n. 2 di Carlo Rosmini. Lettera di Ippolito Pindemonte al marchese Michele Enrico Sagrarnoso); A.De' Giorgi Bertola, Diari del viaggio in Svizzera e in Germania (1787). Con un'appendice di documenti inediti e rari, a cura di Michèle e Antonio Stäuble, Firenze Olschki 1982, pp.326-331 (n.2 di Bertola a I. Pindemonte); G. Pizzamiglio, Ippolito, Isabella e Firenze, Ventitrè aneddoti raccolti nell'Istituto di filologia e letteratura italiana dell'Università di Padova, a cura di G. Auzzas e M.Pastore-Stocchi, Neri Pozza 1984, pp.73-75 (trattasi di sintetica notizia sulle 483 lettere inedite di I. Pindemonte a Isabella Teotochi Albrizzi conservate alla Biblioteca Nazionale di Firenze, Carteggi vari 449,17-21 e 450, 1-5).

6. Sarà prossima la pubblicazione, curata dallo scrivente, di 81 lettere inedite di Ippolito Pindemonte ad A. Bertola De' Giorgi. Inoltre sarà curata dallo scrivente e da G. Pizzamiglio l'edizione dell'epistolario di Ippolito Pindemonte riunendo tutte le lettere già pubblicate (quasi 2000) quanto quelle inedite. Attualmente si è in possesso di 1052 lettere inedite, rispettivamente n.559 e n.483, microfilmate, fotocopiate o trascritte. Si ipotizza un epistolario di circa 4.000 lettere di I. Pindemonte. Saranno pubblicate anche quelle dei corrispondenti.

Eros Maria LUZZITELLI



Ippolito PINDEMONTE - Isabella TEOTOCHI ALBRIZZI.

- Ci si propone di pubblicare 483 lettere autografe di Ippolito Pindemonte a Isabella Teotochi Albrizzi, relative agli anni 1784-1828, conservate alla Biblioteca Nazionale di Firenze (Carteggi vari 449, 17-21 e 450, 1-5). Sono quasi totalmente inedite, salvo una sessantina date alle stampe in varie occasioni, e precisamente: alcune furono riprodotte, non senza errori, nella biografia del Pindemonte stesa dal Montanari (B.MONTANARI, Della vita e delle opere di I.Pindemonte, in Versi e prose, V e VI, Verona 1854); 34 frammenti d'interesse foscoliano sono stati pubblicati, anche qui con qualche errore, da C. ANTONA TRAVERSI (Alcune lettere inedite di I.Pindemonte a Isabella Teotochi Albrizzi, in "Rassegna nazionale", XXI, 1919, pp.198-205 e ID, Frammenti del carteggio inedito di I.Pindemonte con Isabella Teotochi Albrizzi, in "Rassegna critica della lett. ital.", 1920, n.1, pp.1-29); infine altre 15 lettere sono apparse in varie occasioni.

- Questo carteggio è dunque tra i più cospicui per numero di lettere e per estensione cronologica tra quelli pindemontiani e come tale costituisce un nucleo fondamentale per un'eventuale futura edizione dell'intero epistolario pindemontiano. Un'esauriente analisi critica di questa corrispondenza è stata compiuta qualche anno fa da V.ZACCARIA, Lettere inedite di Ippolito Pindemonte a Isabella Teotochi Albrizzi, in "Atti dell'Accademia Patavina di Scienze, Lettere e Arti", LXXXIX, 1976-77, parte III, pp.127-49.

- Agli autografi fiorentini verranno aggiunte altre 5 lettere di Ippolito a Isabella e 8 responsive della stessa, tutte conservate a Verona (Bibl. Comunale, b.1 e 5), oltre naturalmente ad altre missive dei due corrispondenti che venissero nel frattempo alla luce. L'edizione sarà ovviamente corredata da introduzione, note esplicative e indici.

Gilberto PIZZAMIGLIO

Ippolito PINDEMONTE (Archivio di Stato, Milano)

Le lettere di/a Ippolito Pindemonte sono qualche migliaio, in buona parte inedite; quelle edite hanno spesso visto la luce in pubblicazioni d'occasione, a tiratura e diffusione modeste, così da mantenere quasi sempre il sapore dell'inedito. Non sono tuttavia mancate iniziative per pubblicazioni sistematiche, fra le quali si cita la monografia di Nicola Francesco Cimmino, Ippolito Pindemonte e il suo tempo (Roma, Abete, 1968), che raccoglie nel secondo volume le lettere di Pindemonte a Clementino Vannetti e a Saverio Bettinelli. Del carteggio pindemontiano, a causa soprattutto della diffusione territoriale, non si possiede ancora neppure un catalogo completo: i più validi tentativi

di raccolta sono stati quelli operati da Pietro Sgulmero e da Giuseppe Biadego, nell'ambito delle loro funzioni direttive della Biblioteca Comunale di Verona tra Ottocento e Novecento, con criteri discutibili; il successivo catalogo Carteggio di Ippolito Pindemonte ("Atti dell'Accademia di Agricoltura, Scienze e Lettere di Verona", Serie VI, Vol. V, Anno 1953-54), realizzato da Nerina Cremonese Alessio, benché non aggiornato e non sempre preciso, rimane lo strumento di più utile consultazione. L'abbondanza di nuovi ritrovamenti già segnalati in questi trent'anni e l'alta probabilità che ulteriori indagini siano fruttuose consentono di affermare l'importanza che un catalogo completo potrebbe avere e la conseguente auspicabilità di una sua realizzazione.

Va precisato che il carteggio pindemontiano si presta a diversi tipi di fruizione dati la statura di Pindemonte stesso, l'apprezzabilità dello stile, l'interesse contenutistico di molte delle lettere e la molteplice varietà dei corrispondenti: circa trecento, in gran parte famosi, fra i quali si rammentano Alfieri, Foscolo, Monti, Metastasio, Canova, Tiraboschi, Maj, Niccolini, Bertola, Cesarotti e Casarotti, Maggi, Lucchesini, Amaduzzi e le protagoniste femminili della società letteraria del tempo fra cui l'impareggiabile Isabella Teotochi Albrizzi. E' tranquillamente ipotizzabile che una lettura completa e cronologicamente ordinata di tutto il carteggio offrirebbe un quadro ampio e inedito della cultura veneta e italiana (e, per alcuni aspetti, europea) fra diciottesimo e diciannovesimo secolo, con la possibilità di arricchimenti e revisioni.

L'inventario di tutte le lettere e la raccolta di copie di quanto è ora sparpagliato in biblioteche pubbliche e collezioni private italiane e straniere sono le iniziative prioritarie sia nella prospettiva di una pubblicazione integrale, sia per un più modesto, ma non molto meno utile, progetto di edizione del solo catalogo. Trattandosi, comunque, di un lavoro dai tempi non facilmente prevedibili e che probabilmente richiederà la collaborazione di più studiosi, ha certamente un senso la pubblicazione di esiti parziali di ricerche, soprattutto quando comportino la scoperta di lettere sconosciute e di un certo valore. E' il caso delle lettere reperite dietro indicazione del prof. Ernesto Travi a Milano, conservate nell'Archivio di Stato, Fondi Galletti e Rosini, scritte fra il 1786 e il 1828: il nucleo più importante è quello delle missive inviate a Giovanni Rosini, editore e docente di eloquenza all'Università di Pisa, scrittore creativo oltre che critico; anche se i rapporti fra i due divennero man mano sempre più stretti, il contenuto delle lettere ha sempre rilievo letterario; il numero delle lettere sinora note era di sei lettere al Rosini e di due sue risposte; ora il corpus raggiunge la settantina di missive e sarà prossimamente pubblicato in rivista; una perlustrazione dei Registri dell'impresa tipografico-libreria di Giovanni Rosini consultabili presso la Biblioteca dell'Università degli Studi di Pisa consentirà forse di arricchire ulteriormente il carteggio, ancora molto lacunoso, vistosamente per la parte delle lettere di Rosini.

Nei fondi dell'Archivio di Stato esiste anche una quindicina di lettere di Ippolito Pindemonte al nipote Ferdinando e alla sorella Isotta Landi, comprese fra il 1809 e il 1828 di interesse ben diverso, dati gli argomenti pre-



valentemente personali e familiari. Si segnalano inoltre lettere di Pindemonte a corrispondenti vari; fra esse sono interessanti quella al Marchese Gerolamo Lucchesini e quelle a Giuseppe Molini; anche di queste sarà data notizia particolareggiata nell'annunciata pubblicazione del nucleo Pindemonte/Rosini. La stessa occasione sarà propizia per puntualizzare quali autografi del carteggio pindemontiano esistano effettivamente nelle collezioni pubbliche milanesi e lombarde, offrendo così un tassello di mosaico per la ricostruzione, attraverso ricerche territoriali possibilmente definitive, dell'intero carteggio.

Giorgio BARONI

Francesco PIRANESI - Carl Friedrich FREDENHEIM

Francesco Piranesi (Roma 1758 - Parigi 1810), figlio di Giovan Battista, fu incisore, antiquario e scrittore. Visse a Roma e a Parigi e, nel 1784, divenne console generale di Svezia per Roma e i porti dello Stato Pontificio. Ebbe l'incarico dal Re Gustavo III e dal suo successore di informare la corte svedese degli scavi che si stavano effettuando in Italia e della produzione artistica del tempo. Il risultato di questa committenza fu la realizzazione del Gustaf III:s Antik Museum che raccoglie, ancora oggi, statue di notevole pregio, provenienti dall'Italia. La collaborazione di Francesco finì, per motivi politici, intorno al 1797.

Le carte, inedite e che stiamo ripubblicando, rimaste alla Biblioteca Reale di Stoccolma, provenienti dal Riksarchivet e dalla biblioteca di Drottningholm, ci illuminano sui rapporti intercorsi tra Francesco e la corte di Svezia, rappresentata in questa circostanza da Carl Friedrich Fredenheim (Åbo 1748-Stoccolma 1803), il barone segretario del Re di Svezia Gustavo III. Francesco scriveva mensilmente un Feuille des beaux-arts (1792-1797) che costituisce una sorta di cronaca degli avvenimenti artistici dell'epoca, in cui l'autore non offre un nudo elenco di scavi, reperti archeologici, dipinti e incisioni, restauri e acquisizioni, ma punta la sua attenzione di cronachista intelligente sugli episodi artistici maggiormente degni di nota. Ciò ci permette di seguire le vicende di Raffaello Morghen o di un Volpato; di Gavin Hamilton o di Ennio Quirino Visconti, del Pacetti o della Kauffmann. Ne viene fuori una cronaca interessante, utile a ricostruire certe vicende magari appannate o dimenticate e a darci intatto, attraverso l'entusiasmo e l'indubbia passione dello scrittore, il fervore archeologico e artistico dell'epoca, oltre al delinearsi del movimento neoclassico.

Il carteggio Piranesi-Fredenheim, significativo per esaminare i rapporti tra Francesco e la corte svedese, sarà utile invece per la ricostruzione della personalità dell'artista e della complessa rete di vicende politiche in cui, ad un certo momento, si trovò invischiato. Il carteggio, conservato con molta cura nella Biblioteca Reale di Stoccolma e riordinato recentemente, di cui ha dato notizia il Geoffroy già nel 1896, è composto da 112 lettere scritte in francese, più alcune carte di vario genere quali un sonetto (in dialetto napoletano), rapporti informativi di carattere politico, elenchi di antichità ed altro. Le lettere di Francesco Piranesi al Fredenheim sono settantatré e vanno dal 27 dicembre del 1782 all'8 marzo del 1785. E' praticamente inedito tranne che per alcuni minimi riferimenti che sono stati fatti al carteggio nel catalogo della mostra tenuta nel 1984 ad Uppsala sul viaggio di Gustavo III in Italia e di cui diamo notizia nella bibliografia.

Diamo qui l'elenco dei manoscritti a cui stiamo lavorando, tutti posseduti nella Biblioteca Reale di Stoccolma:

- 1) Carteggio Fredenheim-Piranesi (1782-1785).
- 2) Feuille des beaux arts o Belle arti (1792-1797), in italiano e francese, compreso in F. Piranesi, Konstbultiner, Note, Rakningar, Inskrifter och tech-



ningar.

3) Itinéraire de Rome (1788 e succ.); contiene l'indice dei palazzi, delle ville e delle chiese di Roma con la loro descrizione. In copertina lo stemma del Frendenheim; in italiano e francese.

4) Documenti di vario genere annessi alle lettere di Francesco Piranesi.

5) Carteggio C.Görwell-N.Skildebrand, contiene una sola lettera di Francesco Piranesi.

6) Lettere a C.F. Frendenheim, contiene una lettera di Suor Maria Agnese Piranesi e una di Pietro Piranesi.

Anticipazioni sul lavoro sono state fatte nell'articolo Letteratura, archeologia e committenza in Francesco Piranesi in corso di pubblicazione sull'ultimo numero di "Atti e Memorie dell'Arcadia" e in una comunicazione, Francesco Piranesi incisore, antiquario e scrittore, letta al Congresso dell'AIISLI, tenuto in Canada nel maggio del 1985.

Segnaliamo i contributi bibliografici su Francesco Piranesi: N.F. Sanders, F. Piranesi, svensk konstagent och minister i Rom, Stockholm 1880; A. Geoffroy, Les collections et les collectionneurs à la fin du XVIII siècle in "Revue Archéologique", XXIX, 1896; A. Geoffroy, Essai sur la formation des Collections d'antiques de la Suède in "Revue des deux mondes", gennaio 1896; E. Kjelleberg, Piranesi Antiksamling i Nationalmuseum in "National Musei Arsbok", 1920; M.Lizzani, Due dei tre Piranesi (Francesco e Pietro) in "Capitolium", II, 12, 1952; cita la Lettera del Sig. Francesco Piranesi al Generale Acton, 1794 scritta in realtà da V. Monti in difesa di F.Piranesi; F.Cocconi, Tre lettere inedite di F. Piranesi in "Parma per l'arte", XIV, 3, 1964 e non 1963, come riportato nella bibliografia, a cura di M. Magrini, in AA.VV. Piranesi, Vicenza 1978 (Vi sono pubblicate tre lettere del 7 ott. 1786, del 7 nov. 1787 e del 13 feb. 1778, forse dirette da Francesco all'architetto del Duca di Parma, Domenico Cossetti); E. Amadei, F. Piranesi incisore e ministro di S.M. il Re di Svezia in Roma in "Strenna dei Romanisti", XXV, 1964 (riporta una lettera di F.P. a Cesare Amadei del 5 marzo 1795); M. Calvesi, Lettura ideologica delle Carceri in Piranesi nei luoghi di Piranesi, Roma 1979; M. Olausson, M. Lindgren, T. Anfalt, Gustaf III: s Resa till Italien 1783-1784, Uppsala 1984.

Rossana CAIRA LUMETTI

Francesco REDI

Francesco Redi nasce ad Arezzo il 18 febbraio 1626, studia a Pisa e vive costantemente a Firenze esercitando la professione di Archiatro dei Granduchi di Toscana, lasciando questa città esclusivamente per seguire la corte Medicea nei suoi spostamenti. Muore a Pisa il 1° marzo 1697. In quanto archiatra granducale e personaggio di spicco nell'Accademia della Crusca e nell'Accademia del Cimento, la sua corrispondenza è fittissima e riguarda tutti i suoi vari campi di attività: medica, scientifica e letteraria. Impossibile sarebbe fare un elenco dettagliato di tutti i corrispondenti del Redi dal momento che sono molto numerosi, ma alcuni sono forse da segnalare a testimonianza del notevole rilievo che il Redi ebbe nel mondo culturale seicentesco: Carlo Dati, Lorenzo Bellini, Vincenzo da Filicaia, Michele Ermini, Lorenzo Magalotti, Maria Selvaggia Borghini, Giacinto Cestoni, Giuseppe Lanzoni, Marcello Malpighi, Alessandro Marchetti, Gilles Ménage, Alessandro Segni, ecc. e con ognuno di essi seppe scambiare una corrispondenza fitta di significativi spunti e suggerimenti riguardo al campo specifico di cui essi si occupavano.

Data la molteplicità dei documenti che tale carteggio ci ha lasciato, si può dire che le lettere di Redi si trovino in moltissime biblioteche italiane e straniere, tuttavia, la parte preponderante di esse viene conservata a Firenze, nelle Biblioteche Laurenziana e Marucelliana; un fondo importante, poi, si trova alla Biblioteca Nazionale di Parigi e gruppi più o meno consistenti sono conservati alla Nazionale e alla Riccardiana di Firenze, all'Universitaria di Pisa, alla Corsiniana di Roma, all'Archiginnasio di Bologna, ecc. Il carteggio rediano è stato di interesse per l'editoria italiana prevalentemente nel 1700-1800 e a tali periodi risalgono le varie pubblicazioni dell'epistolario e delle sue opere scientifiche e letterarie. Le lettere che sono state pubblicate, tuttavia, riguardano quasi esclusivamente il suo carteggio diretto ai vari corrispondenti, mentre ancora in gran parte inedite rimangono le lettere che questi gli inviarono durante tutta la sua lunga vita.

Attualmente mi sto occupando della schedatura completa di tutte le lettere in questione, sia edite che manoscritte, riportando per ognuna di esse l'indicazione delle varie edizioni o del manoscritto dove essa si trovi.

Vanda BACCHI



Jacopo RICCATI

1. Nome dell'intestatario del carteggio: Jacopo Riccati (Castelfranco Veneto 1676 - Treviso 1754); luoghi di residenza: Castelfranco - Brescia - Padova - Treviso; interessi e funzioni della sua corrispondenza: il carteggio porge rilevanti informazioni sugli svariati interessi e sulle molteplici discipline coltivate dal Riccati, sulla genesi interna ed esterna di opere, progetti ed imprese giornalistiche ed editoriali; consente di focalizzare la funzione del Riccati in qualità di autorevole consulente (in materia di acque) delle Magistrature alle acque della Repubblica di Venezia e di ricostruire le fila di intensi dibattiti scientifici e filosofici della prima metà del Settecento.

2. Nomi dei principali corrispondenti: Agnesi Maria Gaetana (esame di alcuni problemi trattati nelle Instituzioni Analitiche e comunicazione del nuovo metodo dei polinomi differenziali); Bernoulli Daniele e Nicolò (matematica); Calogerà Angelo; Conti Antonio; Coronelli Vincenzo (idrodinamica); Crivelli Giovanni (calcolo infinitesimale, astronomia); Da Riva Ludovico (meteorologia); Doria Paolo Mattia (matematica); Facciolati Jacopo (erudizione); Hermann Jacob; Lazzari Michele (erudizione, archeologia); Leibniz Gottfried Wilhelm (problema della separazione delle indeterminate); Lioni Girolamo (teologia, storia ecclesiastica, retorica, problemi educativi e linguistici, giornalismo, editoria); Maffei Scipione; Manfredi Eustachio (astronomia); Manfredi Gabriele; Nicolai Giambattista; Pisenti Giambattista (fisica, astronomia); Poleni Giovanni (ottica, idrodinamica, idraulica, regolamentazione delle acque della laguna e di fiumi veneti, fisica, problema ed esperimenti sulle forze vive); Preti Francesco Maria (problemi economici e monetari, architettura); Rampinelli Ramiro (fisica, matematica); Rizzetti Giovanni (ottica, analisi infinitesimale, astronomia); Suzzi Giuseppe (matematica, fisica, filosofia, metafisica); Toschi De Fagnano Giulio Carlo (matematica); Vallisneri Antonio (medicina, scienze naturali, geologia); Zanotti Francesco Maria; Zendrini Bernardino (idraulica, fisica, analisi matematica).

3. Archivi e Biblioteche in cui sono state individuate sezioni o parti del carteggio: 1) Castelfranco Veneto, Archivio privato della famiglia Degli Azzone Avogadro: Lettere relative alla educazione del Conte Jacopo Riccati nel Collegio dei Nobili in Brescia e nella Università di Padova, ed al suo matrimonio con la Contessa Elisabetta d'Onigo, dal 2 gennaio 1687 al 3 dicembre 1697, voll. I-II; Commercio di Lettere del Co. Jacopo Riccati, dal 21 aprile 1702 al 15 febbraio 1754, voll. I-VI (contiene circa 850 lettere autografe di 64 corrispondenti e 148 lettere, minute e copie, di risposta di Jacopo Riccati), 2) Bassano, Biblioteca Comunale: 1 lunga lettera di Riccati, senza destinatario e senza data, sulla gravità, 3) Venezia, Archivio di Stato: relazioni, lettere e scritture inviate da J. Riccati ai "Savi ed Esecutori alle acque" sulla sistemazione dell'Adige, dell'Adigetto, del porto di S. Nicolò del Lido di Venezia e del Po di Volano. 4) Venezia, Biblioteca Marciana: 2 lettere del Riccati a Giovanni Poleni, 1 di Poleni a Riccati, 2 lettere di Riccati sul problema delle lunule, senza destinatario. 5) Venezia, Biblioteca Civica Correr: copie di let-

tere di Antonio Vallisneri al Riccati sull'origine delle fonti perenni, relazioni di Riccati e Poleni del 3 marzo 1727 indirizzate ai Provveditori all'Adige per la regolamentazione del corso dell'Adigetto. 6) Udine, Biblioteca Civica "Joppi": 1 lettera di Riccati a Bernardino Zendrini, varie lettere di Riccati relative agli incarichi affidatigli dalla Magistratura alle acque e da altri uffici del Senato Veneto. 7) Rovigo, Biblioteca dell'Accademia dei Concordi: 3 lettere di Riccati senza destinatario. 8) Milano, Biblioteca Ambrosiana: 1 lettera di Jacopo e Giordano Riccati a Remiro Rampinelli datata Castelfranco 19 agosto 1745.

4. Argomenti di maggior rilievo: fisica, matematica, ottica, idraulica, filosofia, scienze naturali, erudizione.

5. Elenco delle pubblicazioni parziali, a parte qualche lettera edita negli Opera omnia dello stesso Riccati e di alcuni suoi corrispondenti, Antonio Vallisneri, Giulio Carlo De' Toschi di Fagnano, o in periodici scientifici del tempo: 1) 1 lettera di Jacopo Riccati a Francesco Rizzetti, Treviso 7 maggio 1751, in Lettere familiari inedite di trivigiani illustri tratte dagli autografi e postillate da Fr. Sc. Fapanni, Venezia, Cecchini, 1844, pp. 8-9. 2) 1 lettera di Jacopo Riccati a Giovanni Rizzetti, Castelfranco 27 aprile 1718, in Per le nozze Avogadro-Michieli, Castelfranco, Longo, 1856, p.5. 3) 1 lettera di Leibniz a Riccati, dicembre 1714, in J. RICCATI, Opere, I, Lucca, J.Giusti, 1761, p.436. 4) 1 lettera di Leibniz a Riccati, senza data (ma primi mesi 1715) e 1 lettera di Jacob Hermann a Riccati, Francoforte 8 giugno 1716, in A.A.MICHIELI, Una famiglia di matematici e di poligrafi trivigiani: i Riccati. I. Jacopo Riccati, "Atti del Real Istituto Veneto di scienze lettere ed arti", CII/II, 1942-43, pp. 578-80. 5) J.RICCATI - A. VALLISNERI, Carteggio (1719-1729), a cura di M. LAURA SOPPELSA, Firenze, L. Olschki, 1985, pp.185 (Archivio della corrispondenza degli scienziati italiani, 1). Bibliografia critica: 1) A.A.MICHIELI, op.cit.. 2) M.L. SOPPELSA, "Commercio di lettere" di Jacopo Riccati (2 gennaio 1687-15 febbraio 1754), in "Annali dell'Istituto e Museo di Storia della Scienza di Firenze", 1983, a.VIII, fasc. 2, pp. 151-58.

6. Iniziative editoriali e studi in corso: prosecuzione dell'edizione del carteggio Riccati attraverso la ricomposizione del dialogo intercorso con i corrispondenti, in particolare: 1) J. RICCATI-M.G.AGNESI, Carteggio (1745-1751), a cura di M.L. SOPPELSA, in corso di stampa presso gli "Annali dell'Istituto e Museo di Storia della Scienza di Firenze". 2) In avanzata fase di studio il carteggio J.Riccati e G. Poleni.

Maria Laura SOPPELSA



## Scipione de' RICCI

Denominazione: carteggio di Scipione de' Ricci (1740-1810) vescovo di Pistoia e Prato (1780-1791) con vescovi e cardinali.

Estremi cronologici: 1780-1793.

Collocazione: Archivio di Stato di Firenze, Archivio di Scipione de' Ricci, filze 72, 73, 74, "Lettere di vescovi, cardinali, etc.".

Contenuti: sono 497 lettere ricevute da Scipione de' Ricci (nessuna di lui) scritte principalmente da vescovi italiani e da cardinali di curia (in maggioranza da vescovi toscani); alcuni Brevi pergamenacei di Pio VI. I contenuti sono per lo più di carattere pastorale, dottrinale e giurisdizionale ed in riferimento alle esperienze ed ai tentativi di riforma ecclesiastica di ispirazione giansenizzante espressi dal Ricci in quegli anni come vescovo di Pistoia e Prato e culminati col suo Sinodo del 1786.

I corrispondenti più interessanti o che più ricorrono sono: Alessandri vesc. di Cortona, Archinto card., Bonamici vesc. di Volterra, Borghesi arcivesc. di Siena, Capobianco arcivesc. di Reggio Cal., Colloredo arcivesc. di Salisburgo, Corsini card. Andrea, Costaguti vesc. di Sansepolcro, Fazzi vesc. di San Miniato, Franceschi arcivesc. di Pisa, Gioannetti card. arcivesc. di Bologna, Marcacci vesc. di Arezzo, Mancini vesc. di Fiesole, Martini arcivesc. di Firenze, Nieuwenhuisen arcivesc. di Utrecht, Pallavicini card., Pannilini vesc. di Chiusi e Pienza, Pio VI papa, Perger vesc. di Mantova, Rezzonico card., Santi vesc. di Sovana, Sciarelli vesc. di Colle, Serrao vesc. di Potenza, Vincenti vesc. di Pescia, Zorzi vesc. di Ceneda (Vittorio Veneto).

Metodologia: Regesto, curato dal sottoscritto, di tutte le lettere (anche di argomento occasionale o di cortesia) in terza persona, salvaguardando nomi propri (di persona e di luogo), tematiche, vicende, notazioni di vita materiale, riferimenti bibliografici. Integrazioni nel testo del regesto sono ridotte al minimo indispensabile alla comprensione ed in parentesi quadre.

Note a piè di pagina (rinvii interni, bibliografia scientifica, apparato storico-critico, altre fonti cui fare riferimento).

L'ordine di presentazione è quello col quale le lettere si succedono materialmente nelle unità archivistiche e che è cronologico.

Indici: nomi di persona, toponomastico e delle cose notevoli, bibliografico delle opere citate nel carteggio (non nelle note). I rinvii degli indici sono al numero di corda dell'unità archivistica ed al numero della carta o pagina di essa, come risultano evidenziati per il regesto di ogni lettera; talché gl'indici costituiscono di per sé anche il repertorio archivistico del carteggio.

Claudio LAMIONI

Scipione de' RICCI - PIETRO LEOPOLDO

E' in corso l'edizione delle lettere di Scipione de' Ricci al granduca Pietro Leopoldo (1780-1790), curata da Marcello Verga e da Bruna Bocchini Camaiani. Le lettere, trascritte dal copialettere ricciano (A.S. di Firenze, Carte Ricci), sono, dove possibile, collazionate con gli originali rintracciati nel fondo 'Segreteria di Gabinetto' e in altri fondi dell'A.S.F. Argomento principale del carteggio sono ovviamente le riforme ricciane e le iniziative di politica ecclesiastica del granduca.

Marcello VERGA



Lazzaro SPALLANZANI

Lazzaro Spallanzani, n. a Scandiano, 1729 e m. a Pavia, 1799. Professore di Storia Naturale, inizialmente a Reggio E. (1758-63), poi a Modena (1763-69), infine a Pavia (1769-99).

I suoi corrispondenti, finora noti, sono almeno 450: vi sono compresi i più eminenti scienziati del Settecento. Ci limitiamo a citare soltanto alcuni nomi: Laura Bassi, Ch. Bonnet, G.B. Borsieri, L.M.A. Caldani, D. Dolomieu, F. Fontana, A. Fortis, L. Galvani, A. Haller, A.L. Lavoisier, A.M. Lorgna, G.B. Morgagni, J.T. Needham, G.A. Nollet, H.B. de Saussure, A. Scarpa, J. Senebier, A. Vallisneri jr., Voltaire.

La maggior parte delle lettere (o minute) in arrivo e in partenza sono conservate nella Biblioteca Estense di Modena e nella Biblioteca Municipale di Reggio Emilia. Si sono trovate lettere in numerosissime biblioteche italiane ed estere.

Gli argomenti trattati riguardano le scienze naturali, in senso lato; in particolare, la fisiologia sperimentale, la biologia animale e vegetale, la vulcanologia, la chimica.

E' in corso la Edizione Nazionale delle Opere di Lazzaro Spallanzani, di cui la Prima parte, curata dal sottoscritto, è dedicata all'intero carteggio. Sono già stati pubblicati i primi due volumi (presso l'Editore Mucchi di Modena) e se ne prevedono ancora almeno una dozzina. La segreteria della Commissione Nazionale per questa edizione è presso l'Istituto di Geologia dell'Università di Modena (corso Vittorio Emanuele II, 54).

Pericle DI PIETRO

Romualdo de STERLICH

Romualdo de Sterlich, marchese di Cermignano (Chieti, 1712 - 1788), visse quasi sempre a Chieti. Amico del Genovesi, vivamente interessato alla cultura del suo tempo, in particolare alla pubblicistica di matrice illuministica, creò nel suo palazzo una ricca biblioteca (oggi dispersa) e allacciò corrispondenze epistolari con molti intellettuali di ogni parte d'Italia per acquistare libri, scambiare idee e informazioni.

Corrispondenti principali. Napoli: Antonio Genovesi (dal 1751 al 1769): cfr. A. Genovesi, Autobiografia, lettere e altri scritti, a cura di G. Savarese, Milano 1963 (lettere di Genovesi a Sterlich). Argomenti: Filosofia, morale, economia, ecc.; F. Serao, Ab. Mecatti, G. Castelli, Principe di S. Severo, G. C. D'Andrea (di questi carteggi si hanno notizie indirette). Firenze: Giovanni Lami (dal 1750 al 1768): alcune centinaia di lettere di Sterlich a Lami si conservano nella Biblioteca Riccardiana di Firenze, Fondo Lami, mss. 3755-3756. Argomenti: Filosofia, storia religiosa, politica, economia, scienze naturali; Angelo M. Bandini (22 lettere di Sterlich a Bandini, dal 1771 al 1779). Nella Biblioteca Marucelliana di Firenze, mss. B, II, 27; A.F. Gori, G. Acciajuoli (lettere isolate). Rimini: Giovanni Bianchi (dal 1754 al 1775): trecento lettere di Sterlich a Bianchi e il copialettere di quest'ultimo nella Biblioteca Civica "A. Gambalunga" di Rimini, Fondo Gambetti, riguardano il periodo 1754-1772. Per il periodo 1773-75 le lettere di Sterlich a Bianchi sono conservate nella Biblioteca Apostolica Vaticana, Autografi Ferrajoli, I. Argomenti: Letteratura italiana e francese, politica, economia, scienze naturali. Savignano sul Rubicone: Giovanni Cristofano Amaduzzi (dal 1774 al 1786): sette lettere di Sterlich ad Amaduzzi sono nella Biblioteca dell'Accademia dei Filopatri di Savignano sul Rubicone. Altri corrispondenti: Alessandro e Francesco Vettori (Roma), T.M. Mamachi (Roma), Francesco Argelati (Milano), libraio Pitteri (Venezia).

A tutt'oggi sono state pubblicate poche lettere di Sterlich a Bianchi da G.L. Masetti Zannini, in Atti del 3° Convegno sui viaggiatori europei negli Abruzzi e Molise, Teramo 1976, pp. 111-132, e in "Voltaire e Rousseau nel carteggio R. de Sterlich-Jano Planco (1754-74)", in "Misura", anno I, n. 4 e anno II, n. 1.

Bibliografia:

U. Russo, "Nel Museo di R. de Sterlich", in "Rivista Abruzzese", anno XXX (1977), n. 3/4, pp. 153-166; Id., "Figure e aspetti della vita culturale a Chieti nell'età illuministica", in "Abruzzo", anno XVI (1978), n. 1/3, pp. 65-73; Id., "L'accesso a Rousseau del 'genovesiano' R. de Sterlich", in "Itinerari", (fascicolo in corso di stampa); Id., "Una dedica del Genovesi", in AA.VV., Quadrifluus amnis. Studi in onore di C. Vona, Università di Chieti (in corso di stampa).

E' in corso una ricerca universitaria (fondi 60%) con l'obiettivo della pubblicazione delle lettere di R. de Sterlich (Università di Chieti, Facoltà di Lettere e Filosofia; proponente coordinatore: Prof. Umberto Russo).

Umberto RUSSO



Bernardo TANUCCI

Bernardo Tanucci, casentinese (Stia, 20-II-1698; Napoli, 29-IV-1783), uomo di lettere e di cattedra, poi passato alla politica. Insegnante di discipline giuridiche nello Studio pisano tra il 1720 e il 1732 e qui coinvolto nella nota controversia di carattere storico-giuridico sulla provenienza delle Pandette pisane col collega matematico Guido Grandi. Ministro dell'infante Carlo di Borbone prima a Parma, nel 1733, poi a Napoli ove, dal 1734, ricoprì la carica di ministro di Grazia e Giustizia. Dal 1755 direttore della prima segreteria di Stato, quella degli Affari Esteri. Membro, dal 1759 al 1767, del Consiglio di Reggenza durante la minorità di Ferdinando IV, continuò a dirigere la politica estera del regno fino al 1776, anno in cui finì estromesso dal governo per l'opposizione della regina Maria Carolina.

Una duplice e davvero poco frequente circostanza - da un lato la decisione di Bernardo di far trascrivere la sua corrispondenza (se non tutta, almeno larghissima parte di essa, ed anzi, ad iniziare dal 1755, allorché gli fu conferita la direzione della prima segreteria, di farne eseguire una duplice registrazione), dall'altro l'esserci pervenuti i registri in cui vennero trascrivendosi le lettere nella loro quasi totalità - ha concorso al felice risultato di tramandarci pressoché intatta una raccolta epistolare monumentale che si segnala non solo per la sua eccezionale dimensione quantitativa, ma anche e soprattutto per il suo altissimo valore documentario. Il copialettere, che Tanucci cominciò a tenere nel 1733 curandone la prosecuzione fino al 1783 (ma che oggi possediamo soltanto a partire dal 1737, essendo andato perduto il volume iniziale) raccoglie oltre 16.500 missive contenute in 141 registri, parte conservati a Napoli, parte più consistente a Simancas, in Spagna. Diciamo subito che, se dal 1755 la corrispondenza diplomatica si fa prevalente nel copialettere, è anche vero che si tratta di corrispondenza che ha carattere confidenziale e quindi da non confondersi con l'altra tanto più documentariamente inconsistente che usualmente si denomina "d'ufficio".

In misura assai minore ci è invece pervenuta la corrispondenza originale. In essa si rinvencono anche lettere assenti dai registri o perché spedite in data anteriore a quella dalla quale Tanucci iniziò a curare la loro trascrizione o perché appartenenti al volume oggi scomparso o, infine, perché relative ad alcuni periodi (peraltro di brevissima durata) nei quali Tanucci omise, se ne ignorano le ragioni, la registrazione.

Qui di seguito diamo in dettaglio l'elenco dei fondi archivistici e bibliotecari sinora rinvenuti ed esaminati. Si invita chi fosse a conoscenza dell'esistenza di altri fondi non compresi nella lista di darne comunicazione ai curatori dell'edizione dell'Epistolario tanucciano che operano presso l'Istituto di Studi storico-politici della Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Pisa. Naturalmente di ogni segnalazione pervenuta e del nome dell'autore di essa sarà data notizia all'atto della pubblicazione del fondo indicatoci.

Archivi Esteri:

Archivo General de Simancas (A.G.S.). - Conserva, nella sezione Secretaria de Estado e con la dicitura Libros copiadore de la correspondencia del

marques Tanucci nn.207-316, i 110 registri che compongono il duplice copialettere tanucciano raccogliendo le lettere dal 1737 al 1783. Sono descritti in G. De Caro, Le carte Tanucci nell'Archivo General de Simancas, in "Annali della Scuola speciale per archivisti e bibliotecari dell'Università di Roma", II (1962), pp. 183-230; III (1963), pp. 63-118. Nella stessa Secretaria de Estado si conservano poi i consistentissimi carteggi originali (lettere e responsive) tra Tanucci da un lato, Carlo III, la regina di Spagna Maria Amalia, i ministri Wall e Grimaldi ed altre personalità di governo iberiche dall'altro. Tutto questo materiale, debitamente inventariato, viene descritto nel Catalogo XXI del Archivo de Simancas. Reino de las dos Sicilias (Siglo XVIII), redactado per Ricardo Magdaleno Redondo, Valladolid 1956. In un'altra sezione dell'archivio castigliano, la Secretaria y Superintendencia de Hacienda, tra i documenti conservati nei legajos 963-965, si trovano numerose lettere di Tanucci, in particolare al marchese di Squillace Leopoldo Di Gregorio, attinenti materie economiche. Questo materiale non risulta peraltro descritto.

Archivo Historico-Nacional de Madrid (A.H.N.M.). - Nella sezione Estado si conservano otto legajos di corrispondenza tanucciana, in particolare quella col conte Mahony degli anni 1770-7 (legajo 2905) e lettere a Carlo III del periodo 1762-1777 (legajo 3808). Si veda su questo l'Indice sumario de los legajos de la seccion de Estado de Archivo Historico Nacional en los que contienen documentos relativos a Napoles compilato da Eugenio Sarrablo Aguares in Studi in onore di Riccardo Filangieri, Napoli, 1959, vol. II, pp.455-464.

Staatsarchiv Dresden. - Conserva le "ufficiali" di Tanucci a Brühl dal settembre 1756 al 1761, cod. 2833.

#### Archivi e biblioteche italiane:

Archivio di Stato di Napoli (A.S.N.). - Archivio Borbone 1-31: Registri di corrispondenza del ministro Bernardo Tanucci. Si tratta di 16 volumi costituenti la parte, o, più esattamente, una parte del secondo copialettere che manca a Simancas, nonché di 15 registri interamente composti da lettere a Carlo III. Cfr. anche Archivio di Stato di Napoli, Archivio Borbone. Inventario Sommario, Roma 1961, vol. I, pp. 1-2.

Sui carteggi diplomatici tanucciani originali -parte dei quali è andata purtroppo perduta nell'incendio, provocato nel corso dell'ultimo conflitto mondiale dalle truppe tedesche, del deposito in S.Paolo Belsito- si ricordano il fondamentale lavoro di Ruggero Moscati, L'Archivio della prima Segreteria di Stato napoletana durante il Regno di Carlo Borbone, in "Notizie degli Archivi di Stato", III, 1943, 92-99, 140-159, e G.Coniglio, Carteggi superstiti della Segreteria di Stato borbonica degli Affari Esteri, in "Rassegna Storica del Risorgimento", XXXIX, 1952, 30-7. Nonostante le gravissime perdite subite dai carteggi i fondi che ancora si conservano nell'Archivio di Stato di Napoli offrono una ricca messe di notizie, di informazioni, di documentazione sull'attività del ministro toscano che consente di precisare ed approfondire quanto Tanucci scrive nelle confidenziali raccolte nel suo copialettere. A seguito delle ricerche condotte nella Sezione Affari Esteri per la pubblicazione dell'Epistolario, si segnalano le seguenti collocazioni di fasci di lettere ufficiali di Tanucci, alle quali è di solito unita la minuta autografa con le risposte dei cor-



rispondenti: a D. Caracciolo, 6985, 6986, 6987 (17-6-1755; 26-7-1763); a S. Elisabetta, 2185 (15-6-1755, 23-12-1759); a Montealegre, 2249 (1754-1766); a Finocchietti, 2298, 2300, 2305, 2307 (14-1-1757, 1776); a Cerisano, 1316, 1398 (1-6-1759); a Brül, 887-8 (1755-1762). Nell'inventario manoscritto della Sezione Affari Esteri si trovano inoltre le seguenti collocazioni che si riferiscono alla corrispondenza diplomatica di Tanucci: a Perez, 6984; al cognato Giacinto Cantanti, 6775, 6776, 6777, 6779; a Raffadale, 6778; al duca di Bovino, 2589; al duca di Calabritto, 2186; a Warnsdorff, 916; a Fuentes, 1929; a Wackerbarth, 892; a Massardo, 796-7; a Carpentier, 770-1; a de Abreu, 663. Particolarmente interessante per la corrispondenza tanucciana è anche il Fondo Farnesiano: si segnalano le seguenti collocazioni: al cardinale Orsini, 1450 (21-7-1758, 26-12-1758); diverse lettere del Tanucci al card. Orsini e ad altri si trovano nei seguenti fasci: 1499, 1504, 1567, 1591, 1594; a Cerisano, 1546-52, 1558, 1598, 1692. Si ricordano infine altre raccolte della corrispondenza ufficiale tanucciana nel fondo Casa Reale antico, descritto con attenta cura da Antonio Allocati. L'Archivio della Segreteria di Stato della Casa Reale dei Borboni, in "Rassegna Storica del Risorgimento", LIV, III, 1967, 438-64 e in particolare: a Turitto, Patrizi e Pallante, 927; a Bindi e Firmian, 854-6, 858; copialettere a diversi (1754-77), 1200-15.

Archivio di Stato di Parma (A.S.P.). - Affari borbonici cass.274-5. Contengono la corrispondenza d'ufficio di Tanucci col Segretario di Stato Robert Rice de la Calzada, dal 1755 al 1759.

Archivio di Stato di Pisa (A.S.Pisa). - Archivio Upezzinghi, deposito Rasponi, b.84, ins.XII: Raccoglie 10 lettere inviate a Federico Ranieri Lanfranchi Lanfreducci e a Benedetto Lanfreducci (dal 1727 al 1734). Fondo recentemente pubblicato in M. VERGA, Note sugli anni pisani di Bernardo Tanucci e sulla controversia pandettaria con Guido Grandi, in "Ricerche storiche", a. XIV (1984), Appendice, pp. 470-3.

Archivio di Stato di Torino (A.S.T.). - Parma e Piacenza, Corti straniere, 1° mazzo add.: Contiene copia del carteggio scambiato da Tanucci col conte Firmian e concernente il negoziato per un trattato di garanzia austro-napoletano del 1756. Il fondo è segnalato in A.V. MIGLIORINI, Diplomazia e cultura nel Settecento, Pisa, ETS, 1984, pp. 131-2.

Si ha anche notizia della presenza di "ufficiali" allo stesso Firmian nell'Archivio di Stato di Milano.

Biblioteca Nazionale di Napoli (B.N.N.). - XV F 100-101: Tanucci Bernardo. Lettere al Senatore Luigi Viviani ministro di S.M. Cattolica in Toscana. Si tratta di due volumi comprendenti complessivamente 591 lettere autografe inviate tra il 1750 e il 1755. Sull'originaria appartenenza di questa corrispondenza alla famiglia Viviani (che ancor oggi conserva il terzo volume che, raccogliendo le missive del periodo 1775-1780 completa il carteggio - di cui peraltro non è stato possibile prendere visione), cfr. E. Viviani della Robbia, Bernardo Tanucci e il suo più importante carteggio, vol. I: Biografia, Firenze 1942, p. 7.

Biblioteca della Società Napoletana di Storia Patria (S.N.S.P.). - Mss. XXXI A 6: Celestino Galiani. Corrispondenza autografa. Da p.304 a p.335 ri-

porta le lettere (15) di Tanucci degli anni 1737-38. Mss. 30 D.6 c 7: B.Tanucci. Lettere autografe a Ferdinando Galiani. Si tratta di due codici composti dalla corrispondenza confidenziale di Tanucci con l'ambasciatore napoletano a Parigi, F. Galiani, degli anni 1763-65 il primo, 1766-69 l'altro, per un totale di 221 lettere. 3° Corr.XXII A 3 n. 1: Corrispondenza confidenziale del Tanucci col conte Guglielmo Maurizio Ludolf, 1755-1776. Sono gli originali inviati all'ambasciatore napoletano a Costantinopoli.

Biblioteca Corsiniana di Roma (B.C.R.). - Cass. 2492 bis: Lettere di Bernardo Tanucci e di Niccolò Fraggianni al principe Bartolomeo Corsini vicerè di Sicilia. Si tratta di 123 autografi degli anni 1737-1744. Cass. 1602: Lettere autografe del marchese Bernardo Tanucci a mons. Giovanni Bottari. Si tratta degli originali tanucciani (71) limitatamente al periodo 1752-1764.

Biblioteca Estense di Modena (B.E.M.). - Fondo Campori, cass. 250, cart. II: Vi si trovano 37 lettere d'ufficio a firma Tanucci dirette al cav. Hamilton, ambasciatore inglese a Napoli, del periodo 1765-1770. Altre carte tanucciane si conservano nello stesso fondo, tutte peraltro di difficile consultazione per il deterioramento dell'inchiostro. Archivio Soli-Muratori, fil.80, fasc.13: Si raccolgono 19 lettere a Lodovico Antonio Muratori degli anni 1729-1749. Autografoteca Campori: B. TANUCCI, Otto lettere di formato diverso a vari (5 a Marcello Venuti, 2 a Francesco M. Buondelmonti, 1 a Niccolò Borghese).

Biblioteca Oliveriana di Pesaro (B.O.P.). - Mss. D2/33: Lettere di uomini illustri all'Olivieri. Le cc. 225-279 sono composte da 25 tanucciane autografe del periodo 1756-1782.

Biblioteca Marucelliana di Firenze (B.M.F.). - Mss.XXXVIII B.III: Contiene 12 lettere di Tanucci a Angelo Maria Bandini dal 1757 (5 del periodo 1757-58, le altre del 1782). Alcune lettere isolate - od esigui gruppetti inferiori alle 5 unità - si conservano in numerose biblioteche italiane (Biblioteca Universitaria di Pisa, Biblioteca Universitaria di Bologna, Biblioteca del Comune e dell'Accademia Etrusca di Cortona, nella Laurenziana di Firenze, nella Biblioteca Civica di Bassano del Grappa, nella Biblioteca Comunale di Trento, ecc.). Se ne ha notizia da G. Mazzatinti, Inventari dei manoscritti delle Biblioteche d'Italia, Forlì 1890-1906. Pochissime altre sono consultabili in A.S. P.N., nell'Archivio Segreto Vaticano, nella Biblioteca Comunale di Palermo ed altrove. Se ne tace qui la collocazione che viene data, per ogni lettera edita nell'Epistolario, a piè della medesima. Si omette altresì di dare indicazione delle sedi - in gran parte meridionali - in cui sono reperibili numerosi "biglietti" e dispacci a firma Tanucci, la cui pubblicazione non è contemplata. Per ulteriori notizie sulle fonti, concernenti in particolare la corrispondenza di carattere strettamente ufficiale, si veda L. Del Bianco, Note in margine all'Epistolario di Bernardo Tanucci, in "Storia e politica", XVIII (1979), pp. 1-64. Rileviamo infine che delle 6 lettere inviate da Tanucci a Girolamo Saladini, segnalate dalla biografia del Casentinese Enrica Viviani Della Robbia nella Biblioteca Comunale Rilliana di Poppi, non è stata trovata traccia.

Ricordiamo infine che corrispondenza "ufficiale" di Tanucci con ministri e altri burocrati stranieri è presente in numerosi grandi archivi nazionali di paesi europei (Staatsarchiv di Vienna, Archives du Ministère des Relations Ex-



térieures di Parigi, Record Office del British Museum di Londra, etc.). In tale direzione sono stati compiuti tuttavia solo superficiali sondaggi giacché la pubblicazione di questo tipo di corrispondenza non rientra nei programmi dell'iniziativa editoriale. Unicamente a scopo comparativo, per evidenziarne il limitato interesse rispetto alle confidenziali, alcune "ufficiali" sono state inserite nei voll. III e IV dell'Epistolario.

Limitata, almeno in rapporto al complesso della massa epistolare, appare l'opera di pubblicazione della corrispondenza tanucciana nel passato, in epoca cioè precedente l'avvio del progetto di edizione sistematica ed integrale dell'Epistolario (iniziativa sulla quale avremo occasione di spendere più avanti qualche parola). Tra la corrispondenza edita sono da ricordare, per la loro importanza, i seguenti lavori: 1) G. CARIGNANI, Carteggio diplomatico tra il marchese Tanucci e il principe Albertini, apparso nell' "Archivio Storico per le province napoletane" negli anni 1878-9; 2) B. TANUCCI, Lettere inedite a Ferdinando Galiani, ibid., 1903-5, poi ristampate in volume (Bari, Laterza, 1914, 2 voll.); 3) E. VIVIANI DELLA ROBBIA, Bernardo Tanucci e il suo più importante carteggio, vol. II: Le lettere, Firenze, Sansoni, 1942 (ove si raccolgono 409 tanucciane a Luigi Viviani); 4) B. TANUCCI, Lettere a Carlo III di Borbone (1759-1776), regesti a cura di R. Mincuzzi, Bari, Dedalo, 1969; 5) Il tramonto di Bernardo Tanucci nella corrispondenza con Carlo III di Spagna (1776-1783), a cura di L. Barreca, Palermo, Manfredi, 1976.

Per maggiori e più dettagliate notizie sulla corrispondenza edita sparsamente, si veda L. DEL BIANCO, Nota delle fonti e bibliografia tanucciana, in B. TANUCCI, Epistolario. I, 1723-1746, a cura di R. P. Coppini, L. Del Bianco, R. Nieri, Prefazione di M. d'Addio, Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, 1980, pp. LXXV-LXXIX. Per la bibliografia tanucciana e l'utilizzo delle lettere sia manoscritte che a stampa si veda ibid., Nota bibliografica, pp. LXXIX-LXXX nonché gli aggiornamenti e i doverosi atti riparatori nei confronti di alcuni lavori colpevolmente taciuti nel citato luogo che si leggono nell'altra Nota bibliografica contenuta in B. TANUCCI, Epistolario. IV, 1756-1757, a cura e introduzione di L. Del Bianco, 1984, pp. LIX-LX. Si veda, infine, il recentissimo S. LOLLINI, I problemi dell'adesione del regno di Napoli al patto di famiglia del 1761. Dall'Epistolario di Bernardo Tanucci, in "Storia e politica", XXII (1983), pp. 72-113. Va comunque sottolineato che il punto sulla situazione degli studi e della bibliografia tanucciana potrà esser tracciato soltanto attraverso l'esame dei numerosi contributi che ci auguriamo vedano presto la luce negli atti dei convegni tenutisi nel corso del 1983 a Napoli e a Pisa-Stia dal titolo, rispettivamente, "Bernardo Tanucci statista letterato giurista" e "Bernardo Tanucci e la Toscana", di prossima pubblicazione.

Il numero dei corrispondenti tanucciani ammonta ad alcune centinaia. Questi personaggi, nel loro insieme, danno vita ad un quadro ampio e variegato. Si tratta, infatti, di uomini appartenenti al mondo della cultura e del riformismo settecentesco peninsulare e no (da Antonio Niccolini, Antonio Cocchi, Giovanni G. Bottari a D'Alembert e a G. Van Swieten, da Pompeo Neri a Giulio Rucellai all'austriaco conte Karl Firmian); di personalità della corte, della

nobiltà del governo centrale e delle varie amministrazioni periferiche del regno di Napoli e di Sicilia; di regnanti europei tra i più illustri; di esponenti (in particolare a partire dal 1755) del corpo diplomatico che rappresentarono lo stesso regno nelle maggiori capitali europee; di alti burocrati e governanti stranieri (soprattutto, dal 1759, spagnoli).

Pertanto, se da un lato l'Epistolario rappresenta una fonte insostituibile per la conoscenza della storia -nel senso più lato del termine- del Meridione nel XVIII° secolo, dall'altro si pone come prezioso punto d'osservazione dal quale si rivela estremamente utile volger lo sguardo per poter investigare una molteplicità di uomini e di situazioni relative ai diversi contesti delle singole realtà statuali dell'Europa del tempo.

L'esecuzione dei lavori preparatori per l'edizione dell'Epistolario, avviatisi a Pisa alla fine degli anni '60 con la costituzione di un gruppo di ricerca sotto la direzione del prof. Mario d'Addio, allora ordinario di Storia delle dottrine politiche presso la Facoltà di Giurisprudenza di quella Università, è stata possibile grazie a successivi finanziamenti del Consiglio Nazionale delle Ricerche. Nel periodo iniziale l'attività dei ricercatori si è indirizzata all'opera di ricognizione, di raccolta, di catalogazione, di esame e di collazione (ove se ne presentava la possibilità) delle lettere. Primo e non trascurabile successo è stato quello di riuscire nell'impresa risultata per taluni aspetti lunghissima ed irta di difficoltà, di ottenere i microfilms di tutta la corrispondenza di cui si conosceva già l'esistenza o di cui man mano si stava rinvenendo traccia, concentrando così l'intera documentazione in un sol luogo (processo di acquisizione dal quale sono state escluse le tanucciane aventi carattere diplomatico "ufficiale" rinvenute nell'Archivio di Stato di Napoli, nell'Archivo General di Simancas e nell'Archivo Histórico-Nacional di Madrid). Ma anche con questa limitazione la documentazione epistolare in microfilms di cui la ricerca è venuta in possesso, si presenta assai vasta. Opportunamente sistemata e catalogata essa è ora a completa disposizione di tutti gli studiosi interessati alla cultura e alle vicende del '700 presso il pisano Istituto di studi storico-politici già in precedenza indicati. Successivamente è stato dato corso all'opera di trascrizione e di annotazione del materiale che avrebbe per primo visto la luce editoriale, studiando la metodologia della pubblicazione e fissando i criteri filologici di essa attraverso una serie di contatti e di consultazioni con studiosi impegnati in similari intraprese.

I volumi sinora apparsi a stampa per la romana casa editrice Edizioni di Storia e Letteratura, corredati di un apparato di note storico-bibliografiche con caratteristiche e finalità meramente esplicative, sono i seguenti:  
vol. I, 1723-1746, cit. (611 lettere);

" II, 1746-1752, a cura di R.P. Coppini e R. Nieri, 1980 (651 lettere);

" III, 1752-1756, a cura e introduzione di A.V. Migliorini, 1982 (691 lettere);

" IV, 1756-1757, cit., 1984 ma 1983 (663 lettere).

Hanno reso possibile la pubblicazione dei primi quattro volumi finanziamenti del Consiglio Nazionale delle Ricerche, del Ministero della Pubblica Istruzione (fondi 60% e fondi previsti per Progetti nazionali di ricerca di ri-



levante interesse per lo sviluppo della scienza-40%) nonché dell'Associazione don Giuseppe De Luca.

Allo stato attuale sono impegnate nel lavoro di edizione due distinte équipes, giacché all'originario nucleo pisano si è aggiunto un secondo gruppo di lavoro con sede a Roma presso l'Istituto storico-politico della Facoltà di Scienze Politiche di quella Università ove nel frattempo si è trasferito il Prof. Mario d'Addio. Questi ha ora il ruolo di coordinatore centrale della ricerca. Del gruppo romano fanno parte la Prof.ssa Maria Grazia Maiorini, che ha curato i voll. IX (1760-1761) e X (1761-1762) ormai in avanzata fase di stampa, il Prof. Guido De Lucia, i cui voll. V (1757-1758) e VI (1758-1759) sono già, in parte, in bozze, il Prof. A. Borromeo cui è stato affidato l'incarico di preparare i voll. VII (1759-1760) e VIII (1760). Compongono il gruppo pisano, coordinato localmente dall'estensore di queste note, la dott.ssa Maria Claudia Ferrari e il dott. Sergio Lollini, ricercatori confermati nell'Ateneo, impegnati rispettivamente nella preparazione dei voll. XII (1763) e XI (1762-1763) e la dott.ssa Anna Vittoria Migliorni, anch'essa ricercatrice confermata. Un ultimo volume, infine, è stato affidato alla cura del Prof. Maximilian Barrio Gozalo dell'Università di Salamanca. La collaborazione di questo studioso si è rivelata particolarmente utile perché ha consentito di procedere più agevolmente e più speditamente ai controlli ed alle verifiche inerenti la ricchissima documentazione archivistica spagnola già segnalata.

Lamberto DEL BIANCO

Giovanni TARGIONI TOZZETTI

Nell'ambito delle ricerche per un Archivio della corrispondenza degli scienziati italiani, promosso dall'Istituto e Museo di storia della Scienza di Firenze, il carteggio di Giovanni Targioni Tozzetti ha assunto un ruolo importante, dato l'interesse che l'opera di tale scienziato ebbe nella storia della cultura scientifica italiana del XVIII secolo.

Giovanni Targioni Tozzetti (Firenze 1712-1783) visse quasi esclusivamente a Firenze, se si escludono gli anni trascorsi all'Università di Pisa fra il 1730 ed il '34, dove ricoprì varie cariche. Medico dello spedale degli incurabili e del personale di corte; direttore dell'Orto botanico fiorentino; viaggiatore in tutta la Toscana per conto della Società Botanica Fiorentina e della Reggenza; prefetto della Biblioteca Magliabechiana; catalogatore delle collezioni naturalistiche medicee e così via (cfr. Fra la curiosità e la scienza, in "Kos", I, n. 4, 1984): ad un simile personaggio non potevano certo mancare occasioni per intrecciare rapporti epistolari. Gli argomenti, al di là del nucleo giovanile legato alla sua formazione, sono di argomento naturalistico e medico, ma anche, in molti casi, erudito-antiquario, data la sua figura di scienziato enciclopedico, portatore dell'esigenza di una compenetrazione fra storia e natura. Si comprende in tal modo come i corrispondenti targioniani siano diversissimi fra loro: si va da personaggi di primissimo piano come Buffon e Boerhaave fino ai medici condotti ed agli eruditi delle più piccole città toscane finora ritenuti, a torto, totalmente estranei ai dibattiti intellettuali del periodo. Questo porta però ad una estrema dispersione delle lettere e ad una prevalenza di quelle indirizzate a Targioni: su circa 1900 lettere ritrovate, vi sono oltre 650 mittenti e destinatari diversi. Per citare soltanto alcuni di quelli che hanno al loro attivo il maggior numero di lettere: Pier Antonio Micheli (Firenze); Giovanni Federighi (Firenze); Ubaldo Montelatici (Firenze); Michelangelo ed Angelo Attilio Tilli (Pisa e Castelfiorentino); Jean François Seguier (Verona e Nimes); Giovanni Arduino (Venezia e Vicenza); Francesco Grisellini (Venezia e Milano); Alberto Fortis (Venezia); John Strange (Venezia ed altre località); Ambrogio Soldani (Siena); Leonardo Targioni (Roma); Bernardino Vitoni (Pistoia); Claudio Fromond (Pisa); Sebastiano Donati (Lucca); Paolo Frisi (Milano); Giovanni Gentili (Livorno); Giuseppe Monti (Bologna); Giuseppe Antonio Zanetti (Bologna); Jean Baptiste de Bassand (Vienna); Peter Collinson (Londra) e molti altri.

Il nucleo fondamentale del carteggio Targioni è depositato presso la Biblioteca Nazionale di Firenze; altre lettere sono disperse in biblioteche ed archivi italiani ed esteri. Tale carteggio è ancora quasi totalmente inedito, se si escludono alcuni frammenti di lettera pubblicati dallo stesso Targioni nelle sue Relazioni come documentazione critica; alcune lettere di John Strange a Targioni sono state pubblicate in La scoperta dei vulcani spenti nel Settecento. Lettere di John Strange a Giovanni Targioni Tozzetti, in "Annali dell'Istituto e Museo di Storia della Scienza di Firenze", VIII, 2, 983.



L'inventario di tale carteggio, ordinato in ordine cronologico (il periodo compreso va dal 1731 al 1782), con l'indicazione per ogni lettera del mittente/destinatario, sua località, data e collocazione bibliografica, verrà, con ogni probabilità, pubblicato nel n. 2 degli "Annali" dell'Ist. e Museo di Storia delle Scienze, a. 1985.

Tiziano ARRIGONI

## Giuseppe TARTINI

Carteggio di Giuseppe Tartini (Pirano d'Istria, 1692 - Padova, 1770); residente prima nella città natale; poi - dopo gli studi presso i Padri delle Scuole Pie di Capodistria - studente presso l'Università di Padova; trasferitosi ad Assisi e nelle Marche, ritorna a Padova ove viene assunto come primo violino nell'orchestra della Basilica del Santo (1721), e ivi rimane sino alla morte.

La corrispondenza di Tartini è rivolta, in piccola parte, ai familiari e tratta di problemi economici, ma contiene anche importanti informazioni biografiche. La maggior parte della corrispondenza ha carattere scientifico-matematico, e nasce dalla scoperta del fenomeno del "terzo suono" (fenomeno fisico-acustico), che Tartini erige a principio di un suo "sistema di armonia" e con il quale cerca di interpretare i principi dell'universo. I principali corrispondenti scientifici di Tartini sono: Padre Giambattista Martini, Bologna (problemi fisico-acustici, ma anche moltissime questioni musicali; rapporti con gli allievi); Conte Giordano Riccati, Castelfranco Veneto (problemi fisico-acustici); Francesco Algarotti (fornitura di strumenti musicali, e di composizioni per Federico di Prussia); musicisti italiani e stranieri, allievi di Tartini; Giuseppe Valeriano Vannetti, Rovereto.

Le lettere di Tartini si conservano a Basel, già collezione Geigy-Hagenbach; Bassano (Vicenza), Biblioteca Civica (lettere ad Algarotti); Bologna, Civico Museo Bibliografico Musicale (la maggior parte della corrispondenza con Padre Martini); Bologna, Biblioteca dell'Accademia Filarmonica; Cambridge, Mass., The Theatrical Collection of Harvard University; Firenze, Biblioteca Nazionale Centrale; Modena, Biblioteca Estense, Autografoteca Campori; Padova, Archivio Musicale della Basilica Antoniana; Padova, Biblioteca del Seminario; Paris, Bibliothèque Nationale, Département de la Musique, collection du Conservatoire; Piran, Mestni Archiv (corrispondenza coi familiari); Rovereto, Biblioteca Comunale "Tartarotti"; Vienna, Oesterreichische Nationalbibliothek; Vienna, Biblioteca della Gesellschaft der Musikfreunde.

### Bibliografia:

A. HORTIS, Lettere di Giuseppe Tartini, trascritte dalle autografe dell'Archivio di Pirano, in "Archeografo Triestino", N.S., X, Trieste 1884, pp. 209-229; Carteggio inedito del P. Giambattista Martini coi più celebri musicisti del suo tempo, a cura di F. Parisini, Bologna, 1888, vol. I, pp. 54, 74-75, 333-384; Nel giorno della inaugurazione del monumento a Giuseppe Tartini a Pirano, a cura del comitato provinciale, Trieste 1896, pp. 114-138; G. PASINI, Il Tartini a Giuseppe Valeriano Vannetti, in "Pagine Istriane" IV (1905), pp. 4 sgg.; M. DOUNIAS, Die Violinkonzerte Giuseppe Tartinis... Wolfenbüttel 1935; A. CAPRI, Giuseppe Tartini, Milano 1945; D. ROUVEL, Zur Geschichte der Musik am Fürstlich Waldeckschen Hofe zu Arolsen, Regensburg 1962, pp. 90-91, 251-260; PL. PETROBELLI, Tartini, Algarotti e la corte di Dresda, in "Analecta Musicologica" II (1965), pp. 72-84; PL. PETROBELLI, Giuseppe Tartini.



Le fonti biografiche, Milano - Wien - London, Universal Edition, 1968; PL. PETROBELLI, La scuola di Tartini in Germania e la sua influenza, in "Analec-  
ta Musicologica", V (1968), pp. 1-17.

Pierluigi PETROBELLI

Guillaume-Léon du TILLOT

L'intestatario del carteggio è Guillaume-Léon du Tillot, nato a Bayonne nel 1711 e morto a Parigi nel 1774. Figlio di un "garçon de garde-robe" del re di Spagna Filippo V, con alle spalle solidi studi compiuti nella capitale francese, nel 1749 viene nominato intendente generale della casa dell'Infante con Filippo, secondogenito di Filippo V e di Elisabetta Farnese, al quale con la pace di Aquisgrana (1748) era stato assegnato il ducato di Parma, Piacenza e Guastalla. Grazie alle sue doti personali e alla fedeltà dimostrata in ogni occasione all'Infante e alla sua famiglia, la sua carriera sarà molto rapida e lo porterà ad avere in mano, con la nomina a primo ministro del ducato nel 1759, le sorti del piccolo regno. All'accrescimento, potenziamento e abbellimento di questo territorio e al miglioramento delle sorti del duca e dei suoi sudditi, egli lavorerà senza tregua fino al 1771, anno in cui sarà costretto a ritirarsi a causa delle incomprensioni nate con il duca Ferdinando (succeduto al padre nel 1765) dopo il suo matrimonio con Anna Amalia, figlia di Maria Teresa d'Austria. La sua abilità nel far rifiorire un paese lasciato in uno stato di degradante abbandono dopo la partenza di don Carlos e il successivo intervento dell'Austria, e le sue capacità amministrative e diplomatiche fanno di du Tillot un ministro particolarmente ammirato nelle varie corti italiane ed europee.

Un'abbondante corrispondenza testimonia della fitta rete di relazioni del ministro, e del ducato di Parma, soprattutto con la Francia, la cui influenza era particolarmente sensibile nel piccolo stato italiano. I corrispondenti francesi sono molto numerosi e per il momento il nostro intervento si è limitato al recupero e trascrizione dei due carteggi più importanti sia per la quantità di lettere inviate e ricevute sia per i lunghi anni di frequentazione epistolare che hanno contribuito a creare tra i corrispondenti saldi legami di amicizia ed affetto. Il primo di questi, Claude Bonnet, finanziere parigino e banchiere della corte di Parma nella capitale francese, esercitò queste funzioni dal 1749 all'inizio del 1772, data della sua morte. Il secondo, Charles-Augustin Ferriol conte d'Argental, era stato nominato nel 1759 ministro plenipotenziario del ducato presso la corte di Versailles e manterrà l'incarico anche dopo la partenza del du Tillot.

Le lettere sono conservate presso l'Archivio Storico di Parma e negli archivi parigini (le Archives Nationales e le Archives des affaires étrangères). Per quanto riguarda la corrispondenza con D'Argental, parte di questa, raccolta da Moreau de Saint-Méry, amministratore del ducato di Parma, Piacenza e Guastalla dal 1801 al 1806, è attualmente conservata presso la Biblioteca Palatina di Parma. Le due corrispondenze hanno caratteristiche diverse e in buona parte complementari: la prima si occupa prevalentemente di problemi di politica interna (cultura, amministrazione, economia) e la seconda di politica estera. Insieme esse forniscono un importante contributo per la conoscenza dei retroscena culturali, sociali e politici di questo periodo della nostra storia e della nostra cultura. Non esistono edizioni critiche di questa corrispon-



denza anche se il Bédarida, nei suoi tre importanti volumi sotto indicati, utilizza gran parte di questo materiale per la ricostruzione dei rapporti tra il ducato borbonico di Parma e la Francia.

La bibliografia sull'argomento è piuttosto vasta, ma mancano studi recenti, in quanto la maggior parte dei lavori pubblicati risale alla fine dell'Ottocento e agli inizi del Novecento.

Bibliografia critica:

Ch. Nisard, Guillaume du Tillot ministre des Infants ducs de Parme... Sa disgrâce, sa chute et sa mort, 1749 à 1771, Paris, Impr. de P. Mouillot, 1879; Ch. Nisard, Guillaume du Tillot. Un valet ministre et secrétaire d'Etat. Episode de l'histoire de France en Italie, de 1749 à 1771, Paris, Ollendorff, 1887; L. de Beauriez, Une fille de France et sa correspondance inédite, Paris, Didier, Perrin et Cie, 1887; B. Cipelli, Storia dell'amministrazione di Guglielmo du Tillot nei duchi Filippo e Ferdinando di Borbone nel governo degli stati di Parma, Piacenza e Guastalla dall'anno 1754 all'anno 1771, Parma, Battei, 1895; C. Stryiński, Le gendre de Louis XV, Dom Philippe, infant d'Espagne et duc de Parme, d'après des documents inédits tirés des archives de Parme, des archives des Affaires étrangères etc., Paris, Lévy, 1904; U. Benassi, Guglielmo du Tillot. Un ministro riformatore del secolo XVIII, Parma, Presso la R. Deputazione di storia patria, 1915; H. Bédarida, Parme et la France de 1748 à 1789, Paris, Champion, 1928; H. Bédarida, Les premiers Bourbons de Parme et l'Espagne (1731-1802), Paris, Champion, 1928; Id., A l'apogée de la puissance bourbonienne. Parme dans la politique française au XVIII<sup>e</sup> siècle, Paris, Alcan, 1930.

Nell'ambito del nostro istituto sono state inoltre discusse le seguenti tesi: R. Lechi, Corrispondenza du Tillot-Bonnet (anni 1748-1753), anno acc. 1981-82, rel. prof. C. Biondi; E. Garieri, Corrispondenza du Tillot-Bonnet (anni 1754-56), anno acc. 1982-83, rel. prof. C. Biondi; L. Coletta, Corrispondenza du Tillot-Bonnet (anni 1757-59), anno acc. 1983-84, rel. prof. C. Biondi; E. Boschi, Corrispondenza du Tillot-Bonnet (anni 1765-67), anno acc. 1983-84, rel. prof. C. Biondi; P. Montanari, Corrispondenza du Tillot-D'Argental (anni 1763-64), anno acc. 1983-84, rel. prof. C. Biondi; E. Borsi, Carteggio du Tillot-D'Argental (1767-1779). Raccolta Moreau de Saint-Méry - Fondo Parmense - Biblioteca Palatina, anno acc. 1982-83, rel. prof. C. Biondi.

Anna Maria MANDICH

G.-L. du TILLOT - J.-P. DELISLE

Lo spoglio da me compiuto del Fondo Teatri di Parma e Piacenza, buste 1-7, dell'Archivio di Stato di Parma, si riferisce agli anni dal 1749 al 1771, per il periodo di permanenza di G. du Tillot alla Corte di Parma. Questo studio rientra in una più ampia ricerca sul '700, facente capo agli Istitu-

ti di Musicologia e Teatro delle Università di Parma e di Bologna. Questo fondo conserva, fra gli altri importanti documenti, una serie di lettere, inedite, inviate al du Tillot, nella sua veste di Direttore Generale dei Teatri di Parma e Piacenza, a partire dal 1753.

In questo contesto e nell'ambito di quel progetto di "riforma teatrale" auspicato dalla Corte di Parma, si collocano una decina di lettere, inviate al du Tillot, dal capocomico di una compagnia francese, il coreografo J.-P. Delisle, invitato a rappresentare a Parma, grazie anche alla mediazione del duca d'Aiguillon. In queste lettere da Nantes, La Rochelle, Torino, Delisle, prima di giungere a Parma con la sua compagnia (1755-58), affronta col du Tillot i problemi relativi all'organizzazione teatrale (viaggi, scadenze, ingaggi, ecc.), al repertorio da rappresentare (tragedie, commedie, opere giocose in musica, balletti), alla composizione della troupe e ai differenti ruoli di attori, cantanti e ballerini. In seguito, altre lettere testimoniano dei contrasti intervenuti fra Delisle e du Tillot (1758).

Accanto a queste, altre lettere inviate al du Tillot da commedianti, cantanti, ballerini, musicisti, coreografi ecc. permettono di ricostruire una serie di relazioni fra la Corte di Parma e le varie Corti europee sul versante teatrale. Fra queste, quelle del Conte Giacomo Durazzo, sovrintendente agli spettacoli a Vienna, o quella del famoso coreografo e teorico L. De Cahusac, o di A. Pitrot, o di musicisti quali Mangot. Questo Fondo, nel suo complesso, è in gran parte inedito; le lettere, in particolare, non sono mai state pubblicate integralmente. Si è fatto riferimento ad alcune di esse in studi di carattere generale quale il noto testo di H. Bédarida, Parme et la France de 1748 a 1789 (1928). In un mio lavoro, di prossima pubblicazione, sulla compagnia francese del Delisle alla Corte di Parma, sono state esaminate anche queste lettere.

Giuliana FERRARI



Antonio VALLISNERI

Antonio Vallisneri (Tresilico, in Garfagnana, 3/V/1661-Padova, 18/1/1730), risiedette principalmente a: Reggio e Bologna (1661-1700); Padova (1700-1730).

Interesse della corrispondenza: illustrazione della genesi degli scritti, completamento dei temi in essi non esauriti, piena esplicitazione di tesi e concezioni in parte o totalmente dissimulate nelle opere a stampa, chiarificazione dei rapporti culturali e del panorama scientifico-filosofico del tempo, illustrazione delle numerose iniziative giornalistiche ed editoriali a cui Vallisneri partecipò, ecc.

Corrispondenti: circa 800, fra i quali L. Bourguet, L.A. Muratori, G.G. Giorgi, J.J. Scheuchzer, G.G. Vogli, M. Bazzani, G.G. Orsi, A. Conti, M. Vallisneri, P.C. Zeno, A. Calogerà, J. Riccati, G. Bianchi, H. Sloane, T. Dereham, A. Marchetti, ecc. (Per una più analitica informazione si veda D. GENERALI, Note sull'epistolario di Antonio Vallisneri (1661-1730), in AA.VV., Scienza e letteratura nella cultura italiana del Settecento a cura di R. Cremante e W. Tega, Bologna, Il Mulino, 1984, pp. 487-510).

Biblioteche che conservano le principali raccolte di lettere di Vallisneri: B. de la Ville di Neuchâtel, B. Estense di Modena, B. Nazionale Centrale di Firenze, Zentralbibliothek di Zurigo, B. Universitaria di Bologna, B. Comunale dell'Archiginnasio di Bologna, B. Labronica di Livorno, Archivio di Stato di Reggio Emilia, B. dell'Accademia dei Concordi di Rovigo, B. Nazionale Marciana di Venezia, B. Saltykov di Ščëdrin di Leningrado (ma in microfilm anche presso la fondazione Giorgio Cini di Venezia), ecc. (Per una più analitica informazione, si veda ancora D. GENERALI, op.cit.).

Argomenti e funzioni della corrispondenza: storia naturale, filosofia, medicina, anatomia comparata, embriologia, geologia, ecc. Militanza filogalileiana ed antiaristotelica, militanza antigalenica e filo-ippocratica, difesa -attraverso la creazione di movimenti d'opinione- delle proprie teorie scientifiche, promozione e gestione di iniziative giornalistiche ed editoriali, ecc.

Elenco delle pubblicazioni di lettere di Vallisneri: dalla sua morte 366 sue lettere in 26 occasioni distinte. Per una bibliografia completa si veda D. GENERALI, op.cit., pp. 487-93, alla quale si deve però aggiungere il recentissimo J. RICCATI-A. VALLISNERI, Carteggio (1719-1729), a cura di M.L. Soppelsa, Firenze, Olschki, 1985.

Principali contributi critici su Vallisneri: ad opera di G.A. di Porcia, G. Tiraboschi, C. Ugoni, B. Brunelli, G. Montalenti, R. Savelli, L. Premuda, P. Omodeo, L. Bucciante, V. D'Ancona, L. Geymonat, L. Belloni, N. Badaloni, M.L. Soppelsa, M.F. Spallanzani, S. Scotti Morgana, D. Generali, ecc.

Iniziative editoriali e di studio in corso: edizione critica dell'epistolario ad opera di D. Generali, per conto del "Centro di studi del pensiero filosofico del '500 e del '600 in relazione ai problemi della scienza del C.N.R. - Milano" e del Dipartimento di Filosofia dell'Università Statale di Milano.

Dario GENERALI

Giambattista VENTURI

1. Giambattista Venturi (Bibbiano di Reggio Emilia 1746 - Reggio Emilia 1822), scienziato e diplomatico. Allievo di Lazzaro Spallanzani, insegna metafisica e geometria nel Seminario-Collegio di Reggio dal 1769 e -dal 1774- geometria, istituzioni filosofiche e fisica sperimentale all'Università di Modena, dove rimane fino al 1796. Nella capitale estense ricopre altri incarichi: "ingegnere dello Stato", matematico ducale, verificatore della Zecca. Nel giugno 1796 accompagna a Parigi il conte di S. Romano, inviato del duca di Modena Ercole III presso il Direttorio; sciolta la Legazione dopo che a Modena è stata proclamata la Repubblica, vi rimane come semplice studioso, legandosi d'amicizia con i più illustri scienziati di Francia (La Lande, Fourcroy, Cuyton de Morveau) e studiando i codici di Leonardo appena giunti dall'Ambrosiana. Dopo Campoformio, nell'autunno 1797 ritorna in patria; a Milano è membro del Corpo legislativo della Cisalpina e, dopo una breve carcerazione subita a Modena durante l'occupazione austriaca, è inviato dal luglio 1800 a Torino come ambasciatore (il che gli impedisce di prendere possesso dell'ambita cattedra di fisica all'Università di Pavia, alla quale era stato chiamato poco prima). Dal 1801 al 1813 è ambasciatore della Repubblica e del Regno d'Italia in Svizzera; trascorre poi gli ultimi anni a Reggio, componendo memorie storiche e scientifiche e recandosi sovente a Milano per partecipare ai lavori dell'Istituto Lombardo.

La bibliografia degli scritti del Venturi comprende oltre un centinaio di voci; tra i suoi lavori più importanti si ricordano la continuazione e la pubblicazione del quarto volume delle Memorie storiche modenesi di Girolamo Tiraboschi (Modena 1794); l'Essai sur les ouvrages physico-mathématiques de Léonard de Vinci, avec des fragmens tirés de ses manuscrits apportés de l'Italie (Parigi 1797); l'Indagine fisica sui colori (Modena 1800); i Commentarij sopra la storia e le teorie dell'ottica (Bologna 1814); la Storia di Scandiano (Modena 1822); l'edizione delle Memorie e lettere di Galileo (Modena 1818-21) e delle Poesie del Boiardo (Modena 1820); oltre a svariate decine di articoli e saggi su Leonardo e su questioni di fisica, di idraulica, di architettura militare pubblicati su periodici italiani e francesi ("Magasin encyclopédique" e "Annales de Chimie", 1796-97; "Atti" dell'Ist. Lombardo, 1810 ss.; "Biblioteca Italiana", 1816 ss., etc.).

2. I circa mille corrispondenti del Venturi si possono suddividere in sei categorie, la denominazione di ognuna delle quali chiarisce di per sé interessi e funzioni del rapporto epistolare (tra parentesi si indicano prima il numero di lettere del Venturi, poi quello del corrispondente): a) librai e bibliofili: Gaetano Melzi (26, 18), Orell & Fusli (47, 29), i fratelli Fournier (62, 72), Falkeisen & Huber (160, 129), Molini e Landi (29, 136), etc. Il Venturi fu appassionato bibliofilo; raccolse oltre 22.000 libri, poi andati dispersi (ma il nucleo più consistente è ora all'Estense di Modena); b) eruditi, letterati, scrittori: Ireneo Affò (1, 2), Leopoldo Cicognara (4, 35), Vincenzo Monti (2, 4), Angelo Pezzana (3, 3), Tommaso Valperga di Caluso (1, 2), etc.;



c) uomini politici e diplomatici (in gran parte funzionari estensi, poi divenuti notabili nella Milano napoleonica): Ferdinando Marescalchi (33, 22), Luigi Lamberti (12, 11), Giuseppe Luosi (5, 1), Francesco Melzi d'Eril (20, 30), Giovanni Paradisi (30, 25); d) scienziati: Giovanni Aldini (48, 80), Carlo Amoretti (50, 70), Gregorio Fontana (0, 2), Lazzaro Spallanzani (2, 34). Altre lettere di e a Jean Senebier, Giuseppe Luigi Lagrange, Bonaventura Corti, A. F. Fourcroy, Luigi Galvani, Alessandro Volta, etc.; e) i familiari e gli amici di Reggio e Modena: il padre Giandomenico, agrimensore (4, 0), il fratello Gianmaria, agronomo (220, 48), il nipote Gianfrancesco, che fu suo segretario durante la Legazione elvetica (25, 99), la famiglia Cassiani (55, 73), Francesco Cassoli (0, 5), Giovanni Denti rettore del Seminario di Reggio (0, 6), etc.; f) le signore della buona società italiana ed elvetica, la cui compagnia fu sempre molto apprezzata dal Venturi: Giulia Beccaria (2, 5), Lucille de Guersensée (5, 5), Diodata Saluzzo di Roero (3, 2), m.me de Staël (0, 1), Rosina Righini Vinay (2, 13).

3. Nel Fondo Venturi (che ho catalogato nel 1981-82) della Biblioteca Municipale di Reggio Emilia, si trovano (Mss.regg. A 1-27): a) 3.500 lettere, o minute, del Venturi: alcune autografe, la maggior parte in copia (=copialelettere "elvetico" e dell'ultimo decennio trascorso a Reggio). Quelle anteriori al 1800 sono pochissime, in tutto una trentina; b) 4.200 lettere indirizzate allo scienziato reggiano da quasi 900 corrispondenti, in un arco di tempo che va dal 1764 al 1822; quelle anteriori al 1800 sono circa 1.500. Un primo sondaggio ha consentito di individuare lettere autografe del Venturi (circa un migliaio) presso i seguenti Istituti: Bassano del Grappa, Bibl. Civica (tre lettere); Berna, Archivio Federale (carteggi diplomatici); Bologna, Bibl. Universitaria e dell'Archiginnasio (lettere a Sebastiano Canterzani e ad altri scienziati); Firenze, Bibl. Nazionale Centrale (due); Forlì, Bibl. Comunale, Fondo Piancastelli (otto); Mantova, Bibl. Comunale (carteggio con Giuseppe Acerbi direttore della "Biblioteca Italiana"); Milano, Arch. di Stato (carteggi diplomatici) e Ist. Lombardo (carteggio con Carlo Amoretti; una lettera all'Amoretti è anche all'Ambrosiana); Modena, Accademia delle Scienze, Arch. di Stato, Bibl. Estense (carteggi con colleghi dell'Università e con funzionari di corte); Parma, Bibl. Palatina (lettere a I. Affò e A. Pezzana); Pisa, Università (a Giuseppe Antonio Slop); Reggio Emilia, Arch. di Stato (una trentina di lettere a vari); Torino, Accademia delle Scienze, Arch. di Stato, Bibl. reale (alla famiglia Saluzzo, ad Anton Maria Vassalli Eandi, a Giuseppe Grassi, etc.); Vicenza, Bertoliana (una lettera a ignoto); Vinci, Biblioteca Leonardiana (300 lettere ai familiari, ivi depositate nel 1953 da un collezionista milanese).

4. Per gli argomenti di maggior rilievo ricorrenti nel carteggio cfr. sopra, punto 2.

5. Tralasciando di indicare alcune pubblicazioni "municipali" di livello prevalentemente aneddotico, ed i rapidi profili di alcuni repertori e enciclopedie, sul Venturi esistono soltanto due contributi di carattere complessivo: G. De Brignoli di Brunhoff, Del cavalier abate Giambattista Venturi reggiano. Notizie biografiche con appendici, in Notizie biografiche in continuazione della

Biblioteca Modonese del cavalier abate Girolamo Tiraboschi, Reggio, Torreggiani, III, 1835, pp. 187-369 e 486-7 ("aggiunte e correzioni" nei tomi IV e V, pp. vi-vii e xxxix-xlii); e G. De Toni, Giambattista Venturi e la sua opera vinciana. Scritti inediti e l'Essai, Roma, Maglione e Strini, 1924. Il carteggio del Venturi è quasi totalmente inedito; un centinaio di lettere sue o a lui indirizzate si possono leggere negli epistolari a stampa di V. Monti, L. Spallanzani, F. Melzi d'Eril; in raccolte di documenti "napoleonici" (I Comizi nazionali in Lione, Bologna 1934-40; la Corrispondenza di diplomatici della Repubblica e del Regno d'Italia edita dal Cantù, Milano, 1884; le Assemblee della Repubblica Cisalpina, Bologna 1917-43); in sillogi ottocentesche di lettere di "uomini illustri" (Lettere di vari italiani del sec. XVIII e XIX a' loro amici, Reggio 1841-43; Memorie e documenti per la storia dell'Università di Pavia, ivi 1878). Sulla base della nuova catalogazione del Fondo Venturi, ho pubblicato di recente una scelta di lettere del Venturi nel volume: G. Venturi, Autobiografia. Carteggi del periodo elvetico (1801-1813), a cura di William Spaggiari, Parma, Studium Parmense, 1984, pp. 115-83; un'altra decina di lettere in W. Spaggiari, Lettere inedite di Giulia Beccaria, in "Filologia e critica", VIII, fasc. II, maggio-agosto 1983, pp. 232-51 (comprende il carteggio tra Venturi e la madre del Manzoni e alcune altre lettere inedite dello scienziato reggiano).

6. Non ho notizia di iniziative editoriali in corso, al di fuori della prevedibile ristampa delle lettere di e a Spallanzani nei futuri volumi del Carteggio spallanzaniano, di cui Pericle di Pietro ha intrapreso una nuova edizione (Modena, 1984 ss.). Del Venturi collezionista di codici antichi, nel quadro di una più ampia ricerca sul collezionismo settecentesco, si sta occupando Massimo Mussini (del quale cfr. intanto Alcune note su un frammento quattrocentesco del "Trattato di architettura" di Francesco di Giorgio Martini [posseduto dal Venturi], in "Contributi", VII, n. 13, gennaio-giugno 1983, pp. 21-45).

William SPAGGIARI

#### Giambattista VENTURI (Fondo Vinciano)

Il corpus di lettere esistenti presso la Biblioteca Leonardiana di Vinci, ivi depositate nel 1953 dal collezionista milanese Giovanni Collini, è formato da 348 missive autografe del Venturi e da due fascicoli sciolti del copialettere tenuto dal nipote Francesco, che fu presso di lui durante il periodo della legazione di Berna (20 lettere). Quasi tutte indirizzate al fratello Gian Maria (solo alcune alla cognata), abbracciano un arco di tempo che va dal 1770 al 1822, con punte di più fitta frequenza negli anni '96-'97 (37) e '99-'800 (59); sicché costituiscono una interessante integrazione del carteggio più cospicuo esistente nella Biblioteca Municipale di Reggio Emilia recente-



mente catalogato da W. Spaggiari. Infatti, proprio per gli anni anteriori al 1800, il fondo Venturi di R.E. registra appena una trentina di lettere su circa 3.500.

Interesse della corrispondenza: le lettere scritte dal soggiorno parigino offrono notevoli riflessioni sulla politica italiana e francese, sull'armata d'Italia, sulle legazioni italiane, ecc.; inoltre contengono ragguagli su studi fisico-matematici, collazioni di codici, indagini e memorie scientifiche, raccolte librerie, rapporti con eruditi e uomini politici, ecc. Interessanti, anche per la rete di amicizie che Venturi riesce a stabilire, le lettere degli ultimi mesi del '97 quando, dopo Campoformio, rientra in patria, e del 1800 allorché è a Torino come ambasciatore. La fitta corrispondenza degli anni elvetici, poi, registra, accanto a cure familiari e serene abitudini di vita, interessi specifici per gli studi botanici (molte lettere illustrano le varie tecniche di innesto, col sostegno di una vasta bibliografia straniera), per il collezionismo artistico e librario, ecc.

Il fondo vinciano è quasi del tutto inedito: qualche lettera si può leggere in Lettere di vari italiani del sec. XVIII e XIX a' loro amici, Reggio 1841-43 e alcune notizie generali in R. Cianchi, Un carteggio inedito di G.B. Venturi alla Biblioteca Leonardiana di Vinci in "Raccolta vinciana", XVIII (1960), pp. 170-81. Non ho notizie di iniziative editoriali in corso; personalmente ho in progetto di pubblicare tutte le lettere del periodo elvetico comprese quelle esistenti in altri fondi.

Carmen PRENCIPE DI DONNA

Pietro VERRI - Alessandro VERRI

Le note vicende editoriali del carteggio di Pietro (1728-1797) e di Alessandro Verri (1741-1816) imporrebbero una revisione totale dei testi finora vulgati, sulla base di una maggiore attenzione filologica e critica: è però altrettanto noto come il corpus dei manoscritti originali, negli anni dell'immediato dopoguerra, sia stato vittima di dispersioni, la cui entità è stata ben accerata da un attento studio di G. Ricuperati (L'epistolario dei fratelli Verri, in Nuove idee e nuova arte del '700 italiano, Atti dei Convegni Lincei, 26, Roma 1977, pp. 242 ss.); le mie successive ricerche hanno nella sostanza confermato quei risultati, che attribuiscono quindi, per alcuni periodi della corrispondenza, un valore di testimone unico all'edizione procurata dalla Società Storica Lombarda fra il 1910 e il '42 (in dodici voll., a cura di F. Novati, E. Greppi, A. Giulini, G. Seregni). La disponibilità dei copialettere e degli originali superstiti, dopo il loro trasferimento presso la Fondazione "R. Mattioli", invita tuttavia a impostare fin d'ora un lavoro di revisione e di complemento: che potrà concretarsi (sulla base del piano da me indirizzato alla Commissione per il Premio Mattioli, che plausibilmente offrirà il suo aiuto all'iniziativa) anzi tutto nell'edizione del più consistente gruppo omogeneo della corrispondenza, tuttora inedito nella sua integrità, comprendente le lettere scambiate tra i due fratelli tra il 1793 e il '97, anno della morte di Pietro. Sul piano privato, si tratta del periodo del nuovo riavvicinamento dopo il lungo silenzio determinato dalle liti per la questione dell'eredità paterna; sul piano documentario, viene scandagliata nella corrispondenza la formidabile evoluzione politica della società lombarda, da una parte, e sono messe in luce le ragioni del progressivo conservatorismo di Alessandro, uno dei protagonisti della vita culturale romana alla fine del secolo, dall'altra; il quadro che ne esce è quello delle differenti tensioni presenti ai poli estremi dell'Italia nell'età della Rivoluzione. Un adeguato apparato di note e di indici (sul modello di quanto già tentato per la prima parte della corrispondenza: cfr. Viaggio a Parigi e Londra, 1766-1767. Carteggio di Pietro e Alessandro Verri, a cura di G. Gaspari, Milano, Adelphi, 1980) si rende naturalmente necessario per puntualizzare i diversi riferimenti storici, letterari e politici, e per rendere il testo un concreto strumento di studio per uno dei periodi documentariamente meno ricchi della nostra storia nazionale.

Gianmarco GASPARI



Apostolo ZENO

Apostolo Zeno (Venezia 1668-1750), visse a Venezia, salvo negli anni 1717-30 durante i quali fu "storico e poeta cesareo" a Vienna. Le lettere pubblicate sono 1301, raccolte sotto un titolo analiticamente descrittivo del loro contenuto: Lettere di A.Z. cittadino veneziano, storico e poeta cesareo. Nelle quali si contengono molte notizie attenenti all'Istoria Letteraria de' suoi tempi, e si ragiona di Libri, di Medaglie e d'ogni genere d'erudita Antichità. L'edizione, curata dapprima da Marco Forcellini (Venezia, Valvasense, 1752, voll. 3) e poi da Jacopo Morelli (Venezia, Sansoni, 1785, voll. 6) emendata ed arricchita, necessita di una profonda revisione che ne migliori l'ordine e vi accolga le molte lettere ancora inedite. Basti dire che nell'edizione del Morelli non compare alcuna missiva diretta al Maffei, coautore con lo Zeno del "Giornale de' letterati d'Italia". Ogni volume porta alla fine un indice dei corrispondenti, l'ultimo è corredato di un Indice delle cose più notabili, nel quale non ho riscontrato errori vistosi.

I corrispondenti più assiduamente presenti e di maggior rilievo sono, ordinati alfabeticamente: Angelo Calogerà, Giovan Mario Crescimbeni, Gianrinaldo Carli, Giusto Fontanini, il marchese Gravisi, Antonio Magliabechi, Anton Francesco Marmi, Ludovico Antonio Muratori, Giovan Gioseffo Orsi, Angelo Maria Querini, Antonio Salvini e Antonio Vallisnieri. A questi vanno aggiunti il fratello Pier Caterino e il fratellastro Andrea Cornaro, destinatari di lettere familiari da cui si possono tuttavia desumere informazioni sull'attività drammaturgica e sull'atteggiamento di diffidenza nei confronti del mondo dello spettacolo in generale e del teatro per musica in particolare. Importantissima in tal senso la lettera dell'agosto 1701, citata dal Muratori, cui era diretta, nella Perfetta Poesia, nella quale lo Zeno condanna il dramma per musica mentre ne delinea una rapida storia. Il Gravisi fu destinatario di lettere interessantemente contraddittorie sullo stesso argomento.

Nella dedica delle Lettere a Sebastiano Andrea Crotta il Forcellini così ne illustra il contenuto: "Nè vi mancano gl'inviti, gli onori, e le splendide remunerazioni per li suoi drammi ricevute da Principi. E quanto a' suoi studi, s'apprende (...) con che accesa brama egli ricercasse per ogni parte lumi e notizie dell'Istoria Letteraria (...) e quali opere fino dalla sua prima età disegnasse, le quali poi non perfezionò da altre cure distolto. Ciò sono l'Istoria de' Poeti Volgari, quella degli Scrittori Veneziani, e la raccolta degli Istorici delle cose d'Italia non pubblicati per l'avanti" (p.XIX del t.I dell'ed. cit. a c. del Morelli).

Il prevalere degli interessi antiquari ed eruditi, rispetto alle testimonianze sull'attività drammaturgica, è evidente nel carteggio; gli ultimi anni del soggiorno viennese furono dallo Zeno dedicati prevalentemente all'ordinamento del museo numismatico di Carlo VI; le lettere scritte dopo il ritorno in Italia contengono spesso descrizioni delle monete e medaglie raccolte personalmente -con grande dispendio- dallo scrivente. Gli originali delle lettere ze-

niane sono dispersi in varie biblioteche. Ho potuto consultare i cataloghi dei fondi della veneziana biblioteca Correr, dove risultano presenti cospicui materiali ancora inediti, secondo quanto i curatori ed ordinatori hanno dichiarato sulle schede. So di altri originali presenti all'Estense di Modena, alla Laurenziana di Firenze; penso che altri siano a Verona e a Padova.

Questo carteggio è stato poco studiato. Per quanto mi riguarda ho utilizzato le lettere per due lavori sullo Zeno: Alla vigilia del Metastasio: Zeno, in Metastasio, Atti del Convegno organizzato dall'Accademia Nazionale dei Lincei in occasione del 11 centenario della morte del Metastasio, Roma, 1985, pp. 79-109, e Apostolo Zeno: dai teatri impresariali al teatro di corte, relazione presentata al Seminario "Il melodramma tra Venezia e Vienna", tenutosi alla Fondazione G. Cini di Venezia nel settembre 1984, i cui atti sono in corso di stampa.

Elena SALA DI FELICE



ALTRE INFORMAZIONI

Angelo Maria BANDINI

Carteggi a lui indirizzati sono conservati presso la Biblioteca Marucelliana di Firenze, di cui fu primo direttore. La Biblioteca ha in animo di realizzare un organico corpus delle lettere del Bandini conservate in biblioteche italiane e straniere per ricomporre l'unitarietà del suo carteggio.

Carla GUIDUCCI BONANNI

Antonio CANOVA

Con D.P.R. 19 gennaio 1983 è stata istituita l'Edizione Nazionale delle Opere di Antonio Canova. Conseguentemente il Ministero per i Beni Culturali e Ambientali - Ufficio Centrale per i Beni Librari e gli Istituti Culturali, ha nominato un apposito Comitato di cui fanno parte studiosi di Storia dell'Arte antica e moderna (Argan, Barbieri, Bassi, Giuliano, Mazzariol; Pietrangeli, Honour, Hubert, Rigon) e di storia della cultura (Branca, Pavan, Scotti, Vecchi). Il Comitato ha eletto a suo Presidente il prof. Massimiliano Pavan dell'Università di Roma "La Sapienza" e a Segretario il dott. Fernando Rigon, direttore del Museo Civico di Vicenza.

Il Comitato ha già avviato un piano di lavoro che prevede la pubblicazione entro il 1986 dei Diari di viaggio, dell'Autobiografia, degli appunti vari, prima di procedere alla pubblicazione dei carteggi per i quali sono stati già individuati i principali curatori.

La segreteria del Comitato avente sede a Bassano del Grappa, presso il Museo Civico, affidata alla dott. Assunta Cuozzo, ha già avviato una richiesta informativa circa la giacenza di materiale canoviano presso Istituti pubblici e presso privati in tutto il mondo.

Massimiliano PAVAN

Anton Francesco GORI

Carteggi a lui indirizzati sono conservati presso la Biblioteca Marucelliana di Firenze.

Carla GUIDUCCI BONANNI

Tommaso VALPERGA DI CALUSO

Carteggi e inediti di Tommaso Valperga di Caluso sono conservati presso l'Archivio Malingri di Bagnolo Piemonte (Cuneo). Si tratta di un archivio privato, di proprietà dei baroni Oreglia d'Isola. Custodisce i carteggi e gli inediti, tuttora inesplorati, del Caluso, di notevole interesse per quanto riguarda la storia della cultura letteraria subalpina del secondo Settecento.

Angiola FERRARIS

Vari (Paciaudi, Albergati, Paradisi, Valperga di Caluso, ecc.)

- Carteggio Paciaudi, conservato presso la Palatina di Parma. Si tratta di un materiale amplissimo e di notevole interesse. Lo sto esaminando da qualche tempo, con particolare attenzione ai corrispondenti di area piemontese.

- Carteggio Albergati (Bologna). L'ho visto di recente in parte, con particolare riguardo alla corrispondenza col Taruffi.

- Carteggio Paradisi (Agostino). Anche questo ho cominciato ad esaminarlo di recente, limitandomi per ora alla Comunale di Reggio Emilia. Fra i corrispondenti più notevoli, oltre all'Albergati, del cui carteggio col Paradisi



si sta occupando Roberta Turchi: Beccaria, Cerretti, Rezzonico, Frugoni, Lucchesini, Paciaudi, Salandri, Zanotti F.M., Spallanzani.

- Carteggio Amaduzzi, presso la "Rubiconia Accademia dei Filopatridi" di Savignano di Romagna. Si tratta di un fondo molto ricco, che ho cominciato a esplorare qualche anno fa con particolare attenzione alla corrispondenza col Bertola.

- Infine, con un gruppetto di collaboratori (Angiola Ferraris, Giovanni Pagliero, Luisa Ricaldone), ho in corso da qualche tempo un'ampia esplorazione dei carteggi dei maggiori intellettuali piemontesi del maturo e tardo Settecento, una sorta di rete al cui centro si pone l'abate di Caluso (cfr. relazione Ferraris). Fra questi, in particolare: Paciaudi, Robbio di San Raffaele, Bava di San Paolo, Orsini, Viale. (Informo inoltre che per parte loro il Pagliero e la Ricaldone si stanno occupando, rispettivamente, del Fortis e dei rapporti epistolari del Bertola con Vienna - oltre che, Ricaldone, della Caminer).

Marco CERRUTI

#### Le corrispondenze da Napoli dei residenti veneti

1. La Repubblica di Venezia manteneva a Napoli un proprio rappresentante ufficiale non patrizio con rango di residente. Veniva scelto nel ceto dei cittadini originari, tra coloro che prestavano servizio negli uffici della cancelleria ed aveva, tra l'altro, obbligo di riferire per lo meno settimanalmente al Senato sui principali avvenimenti del Regno.

Senza alcuna soluzione di continuità dagli inizi del secolo al maggio del 1797 i dispacci del rappresentante veneziano forniscono con cadenza settimanale un vivacissimo ed informatissimo quadro della realtà, soprattutto politica ed economica, del regno di Napoli.

2. I dispacci (che costituiscono la serie principale) sono diretti al Senato veneto, al quale si riferisce dei principali avvenimenti in corso, della vita di corte, della situazione economica, dell'attività del porto etc.. Varie lettere sono dirette inoltre ad altre magistrature veneziane: per questioni di relazioni commerciali veneto-napoletane ai Cinque Savi alla Mercanzia; per questioni strettamente politiche relative alla sicurezza dello stato veneto o alle attività dei Veneti all'estero agli Inquisitori di Stato; per le questioni di tutela sanitaria ai Provveditori alla Sanità; per ricerche di professori per l'Università di Padova ai Riformatori dello Studio di Padova.

3. L'intera corrispondenza è conservata nell'Archivio di Stato di Venezia. La parte settecentesca è contenuta in 65 filze, per un totale di oltre 5.000 dispacci.

4. Nell'ordine, i temi di maggior rilievo presenti nel carteggio sono: questioni politiche ed istituzionali relative al Regno di Napoli; questioni giurisdizionali; situazione economica e sociale del Regno; relazioni politiche ed economiche veneto-napoletane.

5. Non esiste una specifica bibliografia critica. Nel secolo scorso stralci di alcuni dispacci sono stati pubblicati da F. MUTINELLI in Storia arcana ed aneddotica d'Italia raccontata dai veneti ambasciatori, Venezia, 1858. In tempi più recenti sono stati utilizzati per alcuni periodi da vari studiosi di storia napoletana: Nicola e Fausto Nicolini, Antonio Di Vittorio, Raffaele Ajello.

6. Su iniziativa dell'Istituto Italiano di Studi Filosofici di Napoli e sotto la direzione scientifica di Marino Berengo e Luigi Firpo, è attualmente in fase di studio l'intera corrispondenza dei residenti veneziani da Napoli, dal 1565 al 1797. L'enorme quantità di materiale rende impossibile una pubblicazione integrale della fonte. Nell'intenzione di offrire soprattutto una fonte di primaria importanza per la storia napoletana, i dispacci verranno pertanto in parte regestati (in quelle parti relative a questioni di non stretta pertinenza napoletana) e in parte trascritti. In ogni caso nessuna notizia verrà lasciata cadere. Relativamente al secolo XVIII sono attualmente in fase di ultimazione i due primi volumi: il primo curato da Mario Infelise, comprende le corrispondenze del residente Cesare Vignola (dal 1732 al 1739) e dell'ambasciatore straordinario Alvise Mocenigo IV (da marzo a ottobre 1738): sono gli anni della fine della dominazione austriaca e dell'arrivo a Napoli di Carlo di Borbone e del progressivo rafforzarsi della nuova dinastia. Il secondo volume, curato da Mara Valentini, è relativo agli anni 1778-1790. I tre residenti che si succedono in questi anni (Gasparo Soderini, Andrea e Francesco Alberti) trattano tra l'altro particolarmente di riforme economiche, finanziarie e militari e di grandi battaglie giurisdizionali.

Mario INFELISE

#### Corrispondenze di Italiani nelle biblioteche svizzere

Je vous prie de faire savoir à tous les membres de la Société italienne, dont je m'honore de faire partie, que je suis à leur disposition pour leur procurer les documents conservés dans les bibliothèques suisses.

Je vous signale que l'on trouve des lettres autographes:

- de Melchiorre Cesarotti, à la Bibliothèque de Genève;
- de Carlo Denina, dans les bibliothèques de Bâle, Genève et Zurich;
- de Du Tillot, à la Bibliothèque de Genève;
- de Paolo Frisi, en assez grand nombre, à la Bibliothèque de Genève;
- d'Antonio et Luigi Vallisneri, à la Bibliothèque de Genève également.



J'attire votre attention sur l'important lot de lettres du cardinal Querini aux savants zuricois Breitinger, Hagenbuch, Heidegger et autres, conservées à la Zentralbibliothek de Zurich. Ces quelque 40 lettres datent des années 1747-1755.

Enfin je vous signale que je possède dans ma propre collection d'autographes une ou plusieurs lettres d'Algarotti, Girolamo Baruffaldi, Gaspard Cerati, cardinal Gerdil, Scipione Maffei, Muratori, Domenico Passionei, Ignazio Maria Raponi (de Velletri), Tiraboschi, Francesco Dalmazzo Vasco, Giovanni Volpato, Francesco Maria Zanotti et Apostolo Zeno que je mettrai volontiers à la disposition de ceux de nos collègues qui se proposent de publier une correspondance générale de ces illustres auteurs.

Jean-Daniel CANDAU

Programmi di indicizzazione presso il Centro di Elaborazione Automatica di  
Dati e Documenti Storico-artistici della Scuola Normale Superiore di Pisa

Da vari anni il Centro si occupa del trattamento informativo di carteggi e fonti documentarie. E' stato attuato un primo progetto sul carteggio del cardinale Leopoldo de' Medici, conservato presso l'Archivio di Stato di Firenze, che ha offerto l'occasione di un tracciato analitico, articolato su problemi relativi al mercato e al collezionismo veneto, emiliano, bolognese, romano. Data la natura delle testimonianze per questo lavoro si è memorizzata la trascrizione fedele del testo, desunto dal documento originario, scomponendone poi le informazioni normalizzate in una serie di campi, secondo uno schema logico pertinente alle finalità della ricerca. La schedatura del materiale era imperniata ovviamente sull'oggetto (in prevalenza dipinti e disegni). La normalizzazione, o redazione degli elementi informativi, era basata su una "traduzione" in linguaggio moderno di tutti quei termini che lo richiedevano. Peraltro, il valore lessicale del testo d'epoca non veniva mai sacrificato, in quanto fedelmente trascritto in un apposito campo. La scansione del valore informativo dei termini in campi permetteva al ricercatore la selezione e la ricerca del documento pertinente attraverso un sistema di riferimenti incrociati. In questo caso l'esperienza ha fornito una così rilevante quantità di dati attributivi, economici, tipologici, etc., da prevedere non solo una consultazione in linea, ma anche un esito a stampa, articolato alfabeticamente per artista. In tal modo la ricerca potrà essere consultata anche in biblioteche tradizionali. E' in corso di stampa il primo nucleo di tale lavoro relativo al mercato veneto.

La partecipazione al convegno indetto dal CNR del 1980 su problemi ecodotici ci ha indotto a rimeditare sulla varia natura dei carteggi e a mettere

a punto una strumentazione che consenta di trarre notizie oggettive da contesti eterogenei. Ci siamo applicati soprattutto a carteggi di tipo enciclopedico, ricchi cioè di informazioni di natura diversa (nei campi delle scienze naturali, bibliografia, numismatica, letteratura, storia, strumentaria, etc.), che impongono un altro genere di memorizzazione rispetto alla prima esperienza.

Si è adottata allora una soluzione diversa, e, valendosi delle possibilità offerte dal sistema ISIS dell'Unesco, si è approntato un programma di indicizzazione che punta su due archivi fondamentali, correlati fra loro, di dati biografici da una parte, e di dati oggettuali dall'altra. Nel primo archivio si prevede, ovviamente, la raccolta dei dati biografici in relazione alla carica del personaggio, a date salienti della sua biografia, sia dal punto di vista dei rapporti (incontri, viaggi, etc.) sia dal punto di vista delle opere. Nel secondo archivio l'oggetto di qualsiasi natura (epistolare, bibliografica, tecnico-artistica, collezionistica, etc.) viene registrato in tutte le sue possibili indicazioni (cronologiche, attributive, di collocazione, etc.). In quest'ottica, la formalizzazione appare molto più agevole della precedente e applicabile in un ambito molto più vasto.

Un tale progetto di indicizzazione consente vari vantaggi:

1. La possibilità di un'agevole immissione affidata a un modello di tracciato fisso e semplificato, direttamente orientativo e quindi direttamente consultabile. In tal modo si abolisce l'aggravio di una pre-schedatura manoscritta.
2. L'indicizzazione di nuclei documentari imponenti quali i carteggi enciclopedici sei-settecenteschi consente, nel caso di carteggi pregevoli in senso informativo, e non in senso letterario, di creare delle banche dati oggettive (non interpretative) e disponibili per nuclei alla stampa. Nello stesso tempo il mantenimento in memoria della schedatura permetterà, in fasi successive più sofisticate, indicizzazioni e collegamenti a nuclei paralleli o affini, in modo da costituire una banca dati di testimonianze enciclopediche in continua espansione.
3. Il programma prevede la possibilità di indicizzare testimonianze edite e inedite, perché l'indice così articolato consente possibilità di analisi e di sintesi superiori a qualsiasi pubblicazione di tipo tradizionale.

La metodologia proposta permette un tipo di indicizzazione fino a quattro livelli. Data la duttilità del programma, esso viene a coinvolgere studiosi di esperienza diversa, ai quali spetta il compito di predefinire le classi di riferimento, mentre risulta del tutto agevole l'apprendimento della tecnica informatica da impiegare. In pratica, alla macchina da scrivere si sostituisce il terminale, il quale consente stampe equivalenti a delle prime bozze e quindi revisioni multiple fino a una soddisfacente redazione del testo. Il sistema scelto permette, infine, la stampa "personalizzata" dell'archivio memorizzato, da riprodurre con sistema *offset*.

Grazie a queste esperienze il Centro di Elaborazione Automatica di Dati e Documenti Storico-artistici della Scuola Normale sta approntando un programma su carteggi e su fondi documentari affini, quali, fra l'altro, le Notti Coritane dell'Accademia Etrusca di Cortona, ricchissime di referenze storiche di



ogni tipo.

Tutte queste esperienze saranno consultabili presso la Scuola Normale Superiore nella primavera del 1986, in occasione di una giornata di studio dedicata a questi problemi, di cui sarà dato avviso, in termini più concreti, agli interessati.

Giovanna DE LORENZI

PARTECIPANTI E COLLABORATORI

- Enrica AGNESI, via Ruffini, 28 - 18100 Imperia  
Paolo ALATRI, via Pompeo Magno, 10/B - 00192 Roma  
Bartolo ANGLANI, via N. Sansone, 49 - 72017 Ostuni (BR)  
Tiziano ARRIGONI, via M.Fosse Ardeatine, 1 - 58022 Follonica (GR)  
Vanda BACCHI, Loc. S.Donato - 50059 Vinci (FI)  
Gennaro BARBARISI, corso Garibaldi, 71 - 20121 Milano  
Giorgio BARONI, via Oberdan, 1 - 22060 Arosio (CO)  
Mario BATTAGLINI, via Oslavia, 62 - 00145 Roma  
Anna Laura BELLINA, via Torino, 20 - 30172 Venezia-Mestre  
Lorenzo BIANCHI, salita Pontecorvo, 26 - 80135 Napoli  
Nadia BOCCARA, via Città di Castello, 13 - 00191 Roma  
Renzo BRAGANTINI, Castello 5064/A - 30122 Venezia  
Lodovica BRAIDA, via Borgonuovo, 23 - 10077 S.Maurizio Canavese (TO)  
Bruna BOCCHINI CAMAIANI, via delle Ginestre, 19 - 50010 Pian di San Bartolo  
(Trespiano) (FI)  
Franz BRUNETTI, viale C. Battisti, 7 - 27100 Pavia  
Anna BURLINI CALAPAJ, via Folengo, 12 - 35100 Padova  
Rossana CAIRA LUMETTI, corso Trieste, 149 - 00198 Roma  
Lea CAMPOS BORALEVI, via G. Pascoli, 4 - 50129 Firenze  
Jean-Daniel CANDAU, 24, Bourg-de-Four CH-1204 Genève  
Rosy CANDIANI, via Giussano, 62 - 20034 Giussano (MI)  
Patrizia CARELLI, 54, rue Meulleron - 54000 Nancy (F)  
Marco CERRUTI, corso Montecucco, 127 - 10141 Torino  
Carla CORRADI MARTINI, viale Mariotti, 1 - 43100 Parma  
Alfredo COTTIGNOLI, via A. Saffi, 30 - 40131 Bologna  
Carmen DE CIAMPIS, vico 1° Roma, 4 - 82026 Morcone (BN)  
Lamberto DEL BIANCO, via Vespucci, 55 - 56100 Pisa  
Elia DEL CURATOLO, via G.De Cesare, 72 - 00179 Roma  
Giovanna DE LORENZI, piazza Pesce, 1 - 50122 Firenze  
Luigi de NARDIS, via Agri, 17 - 00198 Roma  
Carmen DI DONNA PRENCIPE, via Marcello II, 29 - 00165 Roma



Pericle DI PIETRO, via Ganaceto, 70 - 41100 Modena  
Giuliana FERRARI, via F. Orlandi, 4 - 43100 Parma  
Angiola FERRARIS, piazza Vittorio Veneto, 16 - 10123 Torino  
Giuliano FERRETTI, via Filzi, 21 - 16043 Chiavari (GE)  
Lia FORMIGARI, via Clitunno, 15 - 00198 Roma  
Elisabeth GARMS CORNIDES, via Archimede, 205 - 00197 Roma  
Gianmarco GASPARI, via Argentina, 21 - 20037 Paderno Dugnano (MI)  
Dario GENERALI, via delle Erbe, 2 - 20121 Milano  
Sergio Maria GILARDINO, Dept. of Italian, McGill Univ. 1001 Sherbrooke Street  
West - Montreal, Quebec H3A 1G5 (Canada)  
Giovanna GRONDA, viale Mariotti, 1 - 43100 Parma  
Luciano GUERCI, via Artisti, 30 - 10124 Torino  
Carla GUIDUCCI BONANNI, Dir. Biblioteca Marucelliana - 50100 Firenze  
Mario INFELISE, Cannaregio 3316 - 30121 Venezia  
Claudio LAMIONI, via Carlo Del Prete, 127 - 50127 Firenze  
Eros Maria LUZZITELLI, via G.B. Da Monte, 8 - 37126 Verona  
Loredana MAGI, via S. Guariglia, 26 - 73100 Lecce  
Iliara MAGNANI CAMPANACCI, via T. Levi Civita, 2 - 40135 Bologna  
Sylvie MAMY, 44, rue Charry - 75011 Paris (F)  
Anna MANDICH, via Pasubio, 112 - 40100 Bologna  
Marina MANGIAPANE, via Thovez, 57/8 - 10131 Torino  
Pantaleo MINERVINI, viale Unità d'Italia, 89 - 70125 Bari  
Ornella MORONI, via Paola Falconieri, 82 - 00152 Roma  
Giuseppe NICOLETTI, via degli Artisti, 11/C - 50132 Firenze  
Maria Grazia PALUMBO, corso A. Podestà, 103/6 - 16128 Genova  
Massimiliano PAVAN, via E. Manfredi, 21 - 00197 Roma  
Daria PEROCCO, Castello 5064/A - 30122 Venezia  
Pierluigi PETROBELLI, via S. Anselmo, 34/2 - 00153 Roma  
Eluggero PII, via San Gervasio, 32 - 50131 Firenze  
Gilberto PIZZAMIGLIO, Castello 3385/O - 30122 Venezia  
Alberto POSTIGLIOLA, via Città di Castello, 13 - 00191 Roma  
Maria Vittoria PREDAVAL, via Mercalli, 11 - 20122 Milano  
Lucio PUTTIN, via P.M. Pennacchi, 7 - 31100 Treviso

Giuliana RICCI, via Aldovrandi, 5 - 20129 Milano  
Maria Gabriella RICCOBONO, via Monviso, 6 - 21100 Varese  
Giuseppe RICUPERATI, via Vanchiglia, 22 - 10124 Torino  
Giancarlo ROSTIROLLA, Circonvallazione Clodia, 82 - 00195 Roma  
Umberto RUSSO, viale Nettuno, 81 - 66023 Francavilla a Mare (CH)  
Elena SALA DI FELICE, via Bonn, 8 - 09100 Cagliari  
Manuela SANNA, Parco Comola Ricci, 37 - 80122 Napoli  
Piero SCAPECCHI, via de' Giraldi, 4 - 50122 Firenze  
Luisa SIMONUTTI, via P.Mascagni, 18 - 56100 Pisa  
Maria Laura SOPPELSA, via Basilicata, 12 - 30030 Chirignago (VE)  
William SPIAGGIARI, via M.M.Boiardo, 1 - 42017 Novellara (RE)  
Ernesto TRAVI, viale Gian Galeazzo, 15 - 20136 Milano  
Roberta TURCHI, v. Marconi, 45 - 50131 Firenze  
Marcello VERGA, via S. Maria, 61 - 56100 Pisa



---

Il presente quaderno riproduce le comunicazioni e le informazioni raccolte in occasione dell'*Incontro per lo studio e l'edizione dei carteggi del Settecento*. Per esso la società italiana di studi sul secolo XVIII si è avvalsa di un contributo del Consiglio Nazionale delle Ricerche.

---

Redazione: A. Postigliola, via Città di Castello, 13 - 00191 Roma